



ГБОУ «Центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

ПО ПРЕДМЕТУ

ИНФОРМАТИКА

— 2026 —



СОДЕРЖАНИЕ

<i>Содержание.....</i>	<i>2</i>
<i>Условные сокращения и обозначения.....</i>	<i>3</i>
<i>Введение.....</i>	<i>4</i>
<i>Организация и условия проведения ВПР.....</i>	<i>5</i>
<i>График проведения ВПР.....</i>	<i>5</i>
<i>Особенности контрольно-измерительных материалов.....</i>	<i>9</i>
<i>Анализ результатов всероссийских проверочных работ.....</i>	<i>10</i>
<i>Информатика (7 класс).....</i>	<i>10</i>
<i>Информатика (8 класс).....</i>	<i>37</i>
<i>Выводы.....</i>	<i>65</i>

Условные сокращения и обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

КИМ – контрольно-измерительные материалы

МО – муниципальное образование

ОО – образовательная организация

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ФГОС СОО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ФИОКО – Федеральный институт оценки качества образования

ЧР – Чеченская Республика

Рис. - рисунок

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в Чеченской Республике в 2026 году проводился в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

2. Приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 06.02.2026 № 165-п «Об утверждении регламента проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Чеченской Республики, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году».

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования для совершенствования образовательного процесса, а органами управления образованием – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

1. Организация и условия проведения ВПР

1.1. График проведения ВПР

ВПР в общеобразовательных организациях Чеченской Республики в 2026 году проходили в апреле - мае 2026 года по графикам, установленным руководителями образовательных организаций в соответствии с регламентом и инструктивными материалами. Полный список предметов и параллелей, включенных в ВПР 2026 года, представлен в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1. График проведения ВПР в 2026 году

Сроки проведения	Состав участников	Перечень учебных предметов	Продолжительность (мин.)
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	4 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: окружающий мир, литературное чтение, иностранн (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	5 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый

		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)			
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	6 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		История	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года	7 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут

(при проведении на бумажном носителе)		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	8 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397)	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут

	и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Один из предметов: география, биология, химия, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: история, обществознание	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	10 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Два из предметов: история, обществознание, география, биология, физика, химия, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый

Информация о распределении предметов по классам в параллели на основе случайного выбора предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (далее ФИС ОКО) на неделе, предшествующей проведению работы по этим предметам.

Участниками ВПР по каждому учебному предмету являлись все обучающиеся 4–8 и 10 классов всех общеобразовательных организаций Чеченской Республики. Обучающиеся 1, 9 и 11 классов не принимали участие в ВПР.

Предмет	Класс	Количество участников	
		ОО	Обучающихся
Информатика	7	322	7968
Информатика	8	268	6299

1.2. Особенности контрольно-измерительных материалов

Назначение ВПР (по каждому учебному предмету) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения ВПР по соответствующим предметам разрабатываются на федеральном уровне. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на соответствующий учебный год.

КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ

2.10.1. Информатика (7 класс)

ВПР по информатике 7 класса в Чеченской Республике выполняли 7968 обучающихся из 322 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий, из них по уровню сложности: Б – 11; П – 4. Максимальный первичный балл – 19.

В части 1 содержатся задания 1–12; в части 2 – задания 13–15. Задания 2, 11 – задания с выбором ответа; задания 1, 3–10, 12 и 13 требуют краткого ответа. Задания 14, 15 предполагают развернутый ответ – файл на компьютере.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку знания основных устройств компьютера (ввода, вывода, памяти, обработки информации).

Задание 2 направлено на понимание файловой системы компьютера и проверку умения строить полный путь к файлам.

Задание 3 нацелено на проверку знания основных типов файлов и их расширений.

Задание 4 проверяет понимание структуры веб-адресов.

Задание 5 нацелено на проверку умения обрабатывать информацию.

Задание 6 проверяет умение декодировать сообщения, используя кодовые слова.

Задание 7 проверяет владение основными единицами измерения информации.

Задание 8 проверяет владение понятиями «мощность алфавита», «количество символов в сообщении», «глубина кодирования»,

«информационный объем сообщения», знание формул и умение производить вычисления по формулам.

Задание 9 проверяет владение понятием «скорость передачи информации», владение основными единицами измерения.

Задание 10 нацелено на проверку знания основных кодировок текста и умения вычислять объем сообщений в данной кодировке.

Задание 11 нацелено на понимание структуры цветовой модели RGB и умение определять основные цвета в этой модели.

Задание 12 проверяет знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста.

Задание 13 проверяет умения работать на компьютере, осуществлять поиск нужной информации в текстовом файле по ключевым словам.

Задание 14 проверяет умения: работать в текстовом редакторе; набирать, редактировать и форматировать текст; вставлять в текст таблицы, списки и другие объекты; правильно сохранять файлы.

Задание 15 проверяет умения работать в графическом редакторе (растровом или векторном по выбору учащегося или в других приложениях, например в презентации), создавать несложные изображения и текстовые блоки, правильно сохранять файлы.

Правильный ответ на каждое из заданий 1–11, 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Полный правильный ответ на задание 12 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 14, 15 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 19.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной

шкале отражено в таблице 2.10.1.1.

Таблица 2.10.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-10	11-15	16-19

Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей.

Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Таблица 2.10.1.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» информатика, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б	Б	П	Б
Кол-во участников-7968	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (16)	14 (36)	15 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	17,37 %	16,98 %	29,94 %	23,66 %	32,23 %	30,17 %	22,31 %	36,36 %	39,82 %	35,25 %	31,36 %	50,94 %	51,59 %	67,81 %	69,03 %
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,00 %	0,03 %	0,06 %	0,10 %	0,13 %	0,15 %	0,18 %	0,36 %	0,49 %	0,54 %	0,48 %	1,33 %	1,74 %	3,41 %	3,68 %

Анализируя выполнение заданий обучающимися ОО на уровне региона, можно отметить наиболее успешные показатели по заданию №1 (17,37%) и №2 (16,98%) базового уровня сложности. Они имеют минимальный процент неверных ответов и практически стопроцентную вовлеченность участников. Наибольшую сложность вызвали задание №14 (П), (69,03% неверных ответов) и задание №15 (67,81% неверных ответов). Несмотря на базовый уровень (Б), эти темы требуют дополнительного методического внимания.

Задание №6 (Б) показало средний уровень решаемости (36,36% неверно выполнивших). Это ниже, чем у некоторых заданий базового уровня (№14, №15, №12 и №13), что говорит о хорошей готовности сильной группы обучающихся к более комплексным вопросам.

Общий процент (%) участников, не приступивших к заданиям, остаются на низком уровне (не превышает 3,68% по любому из пунктов). Это свидетельствует о высокой мотивации школьников выполнить работу в полном объеме.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) организовать краткосрочные целевые курсы повышения квалификации или практико-ориентировочные семинары для учителей информатики.

2) заместителю директора по учебно-воспитательной работе разработать и внедрить план-график проведения срезов (диагностических) работ по информатике в течении 1 полугодия следующего учебного года для контроля динамики ликвидации выявленных дефицитов.

3) разработать стандартизированные мини-диагностики по спецификации заданий повышенной сложности, для выявления и поддержки одаренных обучающихся.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

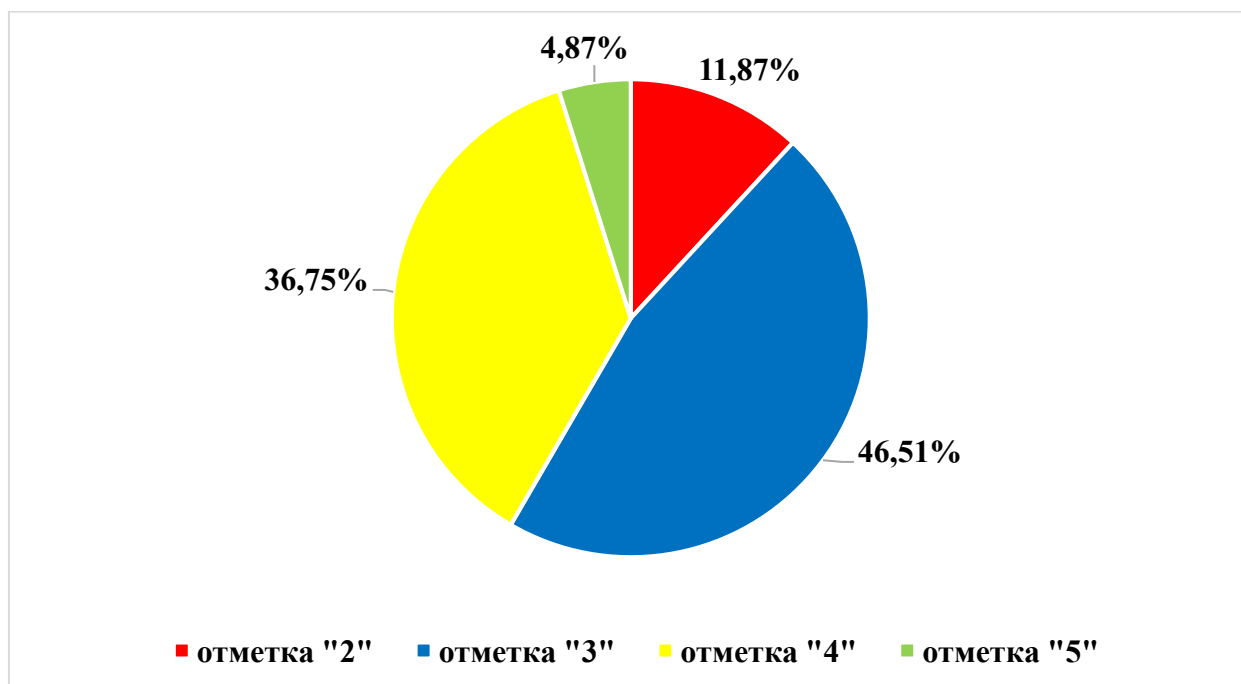


Рис. 2.10.1.1. Анализ данных «Статистика по отметкам» информатики, 7 класс, 2026 год

По итогам ВПР по информатики в 2026 году отметку «неудовлетворительно» получили 11,87% обучающихся. Отметку «удовлетворительно» получили 46,51% участников. Доля работ, выполненных на «хорошо» по области составляет 36,75%, при этом 4,87% обучающихся седьмых классов получили отметки «отлично».

Сравнительная статистика распределения отметок по информатики в 7-х классах по региону представлена в таблице 2.10.1.3.

Таблица 2.10.1.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», информатика, 7 класс, 2026 год

Статистика по отметкам			Маркировка показателей ЧР/ МР					
ВПР 2026, 7 класс			Положительная динамика (снижение отметок "2")					
Предмет:	Информатика		Отрицательная динамика (повышение % отметок " 2 " на 10 и более п.п.)					
Максимальный первичный балл:19								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	2, % 2025 год	3	4	5	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	17811	372274	3,91	4,28	31,83	47,64	16,62	-0,37
Чеченская Республика	322	7968	11,87	13,97	46,51	36,75	4,87	-2,1
Ачхой-Мартановский МР	21	464	12,72	18,71	45,26	36,85	5,17	-5,99
город Аргун	10	272	9,56	11,56	40,44	42,28	7,72	-2
Веденский МР	9	106	12,26	12,28	45,28	37,74	4,72	-0,02
Грозненский МР	18	411	12,41	18,01	48,42	35,77	3,41	-5,6
город Грозный	64	1922	12,96	13,97	42,82	38,5	5,72	-1,01
Гудермесский МР	37	1084	10,24	13,25	46,96	37,27	5,54	-3,01
Итум-Калинский МР	2	8	0	-	50	50	0	0
Курчалоевский МР	29	768	10,03	12,36	50,13	35,55	4,3	-2,33
Надтеречный МР	13	296	12,5	17,11	47,97	34,46	5,07	-4,61
Наурский МР	9	194	8,76	9,49	51,55	36,6	3,09	-0,73
Ножай-Юртовский МР	11	126	10,32	10,53	46,03	38,1	5,56	-0,21
Серноводский МР	6	110	10,91	19,05	45,45	38,18	5,45	-8,14
Урус-Мартановский МР	34	839	15,26	16,64	49,46	32,06	3,22	-1,38
Шаройский МР	2	8	12,5	*0	62,5	25	0	*12,5
Шатойский МР	5	43	6,98	10	46,51	44,19	2,33	-3,02
Шелковской МР	13	309	12,62	15,76	49,84	33,33	4,21	-3,14
Шалинский МР	30	798	12,16	11,93	48,25	35,71	3,88	0,23
ЧР (региональное подчинение)	9	210	6,19	11,25	42,38	44,29	7,14	-5,06

Представленная таблица (2.10.1.3) отражает статистику по отметкам, полученным обучающимися 7 класса по информатики в рамках ВПР-2026. В отчете рассматриваются данные по различным уровням: вся выборка, ЧР, МР. Согласно данным, представленным в таблице 2.10.1.3., доля обучающихся 7 классов, выполнивших ВПР по информатики на «4» и «5» (качество обучения), в ЧР составила 41,62 %. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 88,13%.

*В Шаройском МР зафиксированная доля отметок «2», является формальной так как 2025 году ВПР по информатике в 7-х классах не проводились.

На уровне ЧР динамику отметок «2» можно визуализировать в виде следующей диаграммы

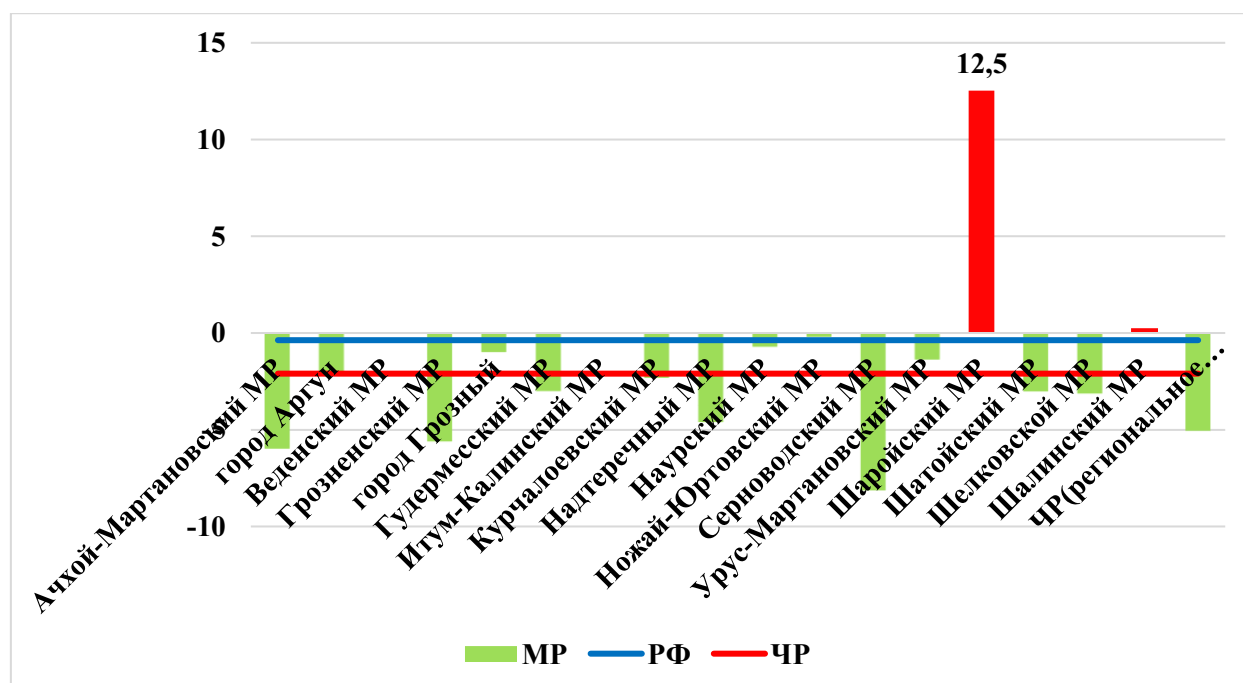


Рис. 2.10.1.2. Динамика отметок «2» по информатики, 7 класс, 2026 год

Данные столбца «Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.» (Таблицы 2.10.1.3) рассчитываются как разница между значением в столбце «2, %» и значением в столбце «2, % 2025 год»: Динамика = («2»,% в 2026 году)–(«2», % в 2025 году).

Сравнительный показатель по ЧР доли обучающихся, получивших

неудовлетворительные отметки за 2025-2026 г. г. представлен на рисунке 2.10.1.3.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) закрепить за отстающими школами кураторов из числа успешных методистов и организовать наставничество (сильная школа – слабой).

2) организовать для учителей 7-х классов краткосрочные курсы по методике работы с «неуспевающими» обучающимися, эффективной подготовке к ВПР и визуализации исторических данных.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Ниже приведен пример отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» Таблица 2.10.1.4

Таблица 2.10.1.4 – Образец выгрузки отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» на уровне ЧР

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026, 7 класс		
Предмет:	Информатика	
Максимальный первичный балл:19		
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2899	36,63
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4791	60,53
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	225	2,84
Всего	7968	100
Ачхой-Мартановский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	157	33,84
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	303	65,3
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	0,86
Всего	464	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	102	37,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	162	59,56

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	2,94
Всего	272	100
Веденский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	54	50,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	50	47,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	1,89
Всего	106	100
Грозненский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	140	34,06
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	269	65,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	0,49
Всего	411	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	782	41,27
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1046	55,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	67	3,54
Всего	1922	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	351	32,44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	699	64,6
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	32	2,96
Всего	1084	100
Итум-Калинский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	8	100
Курчалоевский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	216	28,13
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	519	67,58
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	33	4,3
Всего	768	100
Надтеречный муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	128	43,24
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	167	56,42
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,34
Всего	296	100
Наурский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	59	34,3
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	107	62,21
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	3,49
Всего	194	100
Ножай-Юртовский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	38	30,16
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	85	67,46
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	2,38

Всего	126	100
Серноводский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	53	48,18
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	56	50,91
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,91
Всего	110	100
Урус-Мартановский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	333	39,74
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	479	57,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	26	3,1
Всего	839	100
Шаройский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	37,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	12,5
Всего	8	100
Шатойский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	23,81
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	31	73,81
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,38
Всего	43	100
Шелковской муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	98	31,72
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	208	67,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	0,97
Всего	309	100
Шалинский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	288	36,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	486	60,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	24	3,01
Всего	798	100
Чеченская Республика (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	82	39,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	117	55,71
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	5,24
Всего	210	100

В отчете отражаются данные на уровне ЧР по муниципальным образованиям.

Ниже приведены примеры диаграмм, построенных на основе данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (Рис. 2.10.1.3).

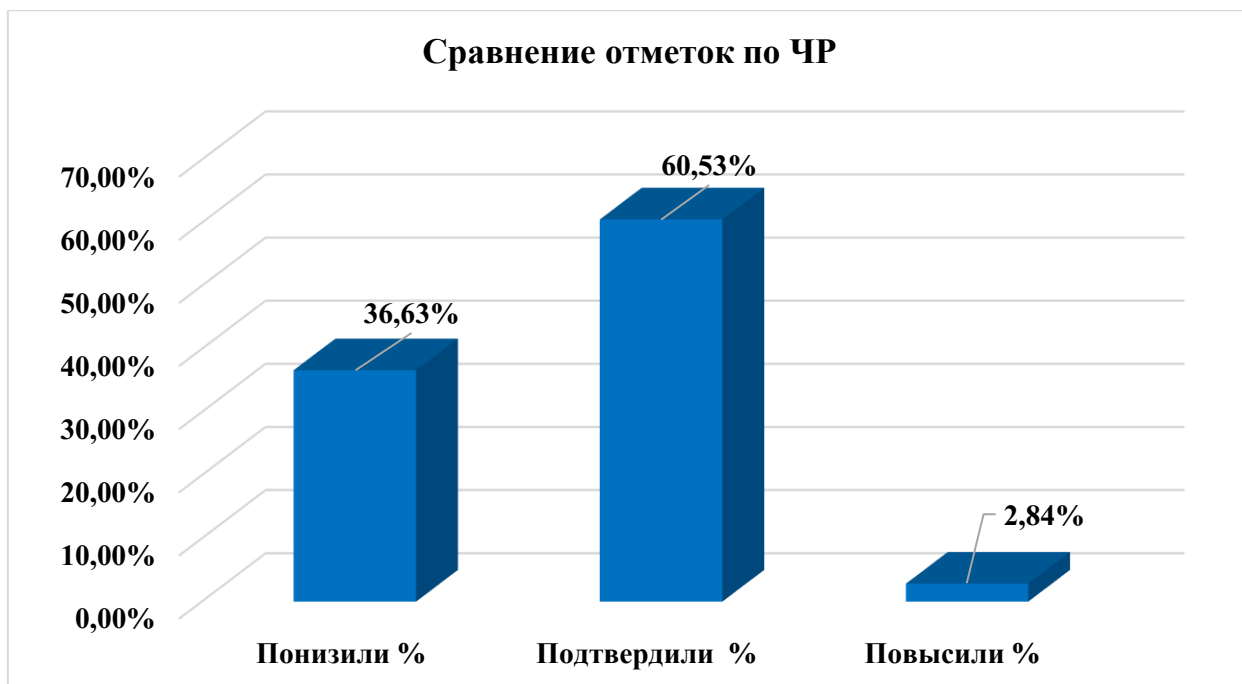


Рис. 2.10.1.3. Пример диаграммы, сформированной в разделе «Статистика отметок по журналу, информатика, 7 класс, 2026 год»

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

- 1) выявление причин снижения результатов в ЧР / муниципальном образовании с учетом контекстных данных каждой ОО.
- 2) методические объединения учителей информатики, разработать дорожные карты по повышению объективности текущего контроля.
- 3) детально изучить результаты школ и районов ЧР. Выявить ОО с высокой долей неуспевающих и назначить им в помощь методистов или опытных учителей.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Таблица 2.10.1.5 – Распределение первичных баллов, информатика, 7 класс, 2026 год

Распределение первичных баллов																						
ВПР 2026, 7 класс																						
Предмет:	Информатика																					
Максимальный первичный балл:19																						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Вся выборка	17811	372274	0,1	0,3	0,6	0,8	1	1,1	5,5	6,2	6,5	6,8	6,8	12,1	12,2	9,9	7,8	5,5	8,1	5,4	2,4	0,7
Чеченская Республика	322	7968	0,1	0,2	0,7	2,4	3,8	4,6	4,4	9,6	12,6	10,8	9	7,9	10,7	8,8	5,9	3,4	2	1,8	0,9	0,2
Ачхой-Мартановский МР	21	464	0	0,4	0,4	1,3	3,4	7,1	2,8	5,6	17	8,8	11	8,4	10,1	9,5	6,3	2,6	2,8	1,5	0,9	0
город Аргун	10	272	0	0	0,4	2,9	4,4	1,8	4	10,3	14	9,2	2,9	4,4	8,8	11,8	12,1	5,1	3,3	2,2	2,2	0
Веденский МР	9	106	0	0	1,9	0,9	3,8	5,7	3,8	7,5	10,4	7,5	16	9,4	11,3	8,5	3,8	4,7	2,8	1,9	0	0
Грозненский МР	18	411	0	0	0,2	3,6	5,4	3,2	2,2	7,8	14,6	13,1	10,7	4,9	10,7	8	7,3	4,9	1,2	1	1,2	0
город Грозный	64	1922	0,3	0,4	1,1	2,5	3,7	4,9	6,5	7,7	9,9	9,5	9,2	10	10,3	8,4	5,8	4	2,9	1,7	0,9	0,2
Гудермесский МР	37	1084	0	0,3	0,7	2,2	3,6	3,4	3,4	11,8	13,7	12,5	5,6	8,6	13	8,6	5,1	2	1,8	2,7	1	0
Итум-Калинский МР	2	8	0	0	0	0	0	0	0	12,5	0	25	12,5	0	12,5	25	12,5	0	0	0	0	0
Курчалоевский МР	29	768	0	0,1	0,4	2,6	2,6	4,3	4,3	13,2	12,9	11,2	8,6	6,6	9,8	8,6	5,6	4,9	1	2,1	1,2	0
Надтеречный МР	13	296	0	0	0,7	2,7	3	6,1	4,7	10,1	14,9	10,8	7,4	9,5	11,1	6,1	6,1	1,7	3	1,7	0,3	0
Наурский МР	9	194	0	0	0	1,5	3,6	3,6	4,6	7,7	13,9	13,4	11,9	12,4	9,3	8,2	3,6	3,1	1	1,5	0,5	0
Ножай-Юртовский МР	11	126	0	0	0	3,2	3,2	4	0,8	7,1	11,9	17,5	8,7	3,2	12,7	11,9	9,5	0,8	0,8	2,4	1,6	0,8
Серноводский МР	6	110	0	0	0	0	1,8	9,1	0,9	4,5	8,2	9,1	22,7	10,9	15,5	2,7	3,6	5,5	2,7	1,8	0,9	0
Урус-Мартановский МР	34	839	0	0,4	0,5	2,5	6	6	3,6	12,2	13,7	11	9,1	7,9	9,7	6,3	5,8	2,4	1	0,8	0,8	0,6
Шаройский МР	2	8	0	0	0	0	0	12,5	12,5	0	0	12,5	37,5	0	12,5	12,5	0	0	0	0	0	0
Шатойский МР	5	43	0	0	0	2,3	0	4,7	7	14	11,6	11,6	2,3	2,3	23,3	11,6	7	0	0	2,3	0	0
Шелковской МР	13	309	0	0	1,3	3,2	3,9	4,2	2,9	7,8	14,2	11,3	13,6	4,5	11	9,4	4,9	3,6	1,3	2,6	0,3	0
Шалинский МР	30	798	0	0	1	3	3,9	4,3	6,1	11,5	11,8	10,4	8,4	5,8	10,3	11,5	4,8	3,4	1,5	1,9	0,3	0,3
ЧР (региональное подчинени	9	210	0	0	0	1	1,9	3,3	1,9	5,2	12,9	11,4	11	9	9	15,2	6,7	4,3	3,3	2,4	1,4	0

На рис. 2.10.1.4 показана гистограмма распределения первичных баллов на уровне ЧР, внешний вид которой отражает симметричное распределение пик. Присутствует плавный переход на границах отметок от «2» к «3» и от «3» к «4».

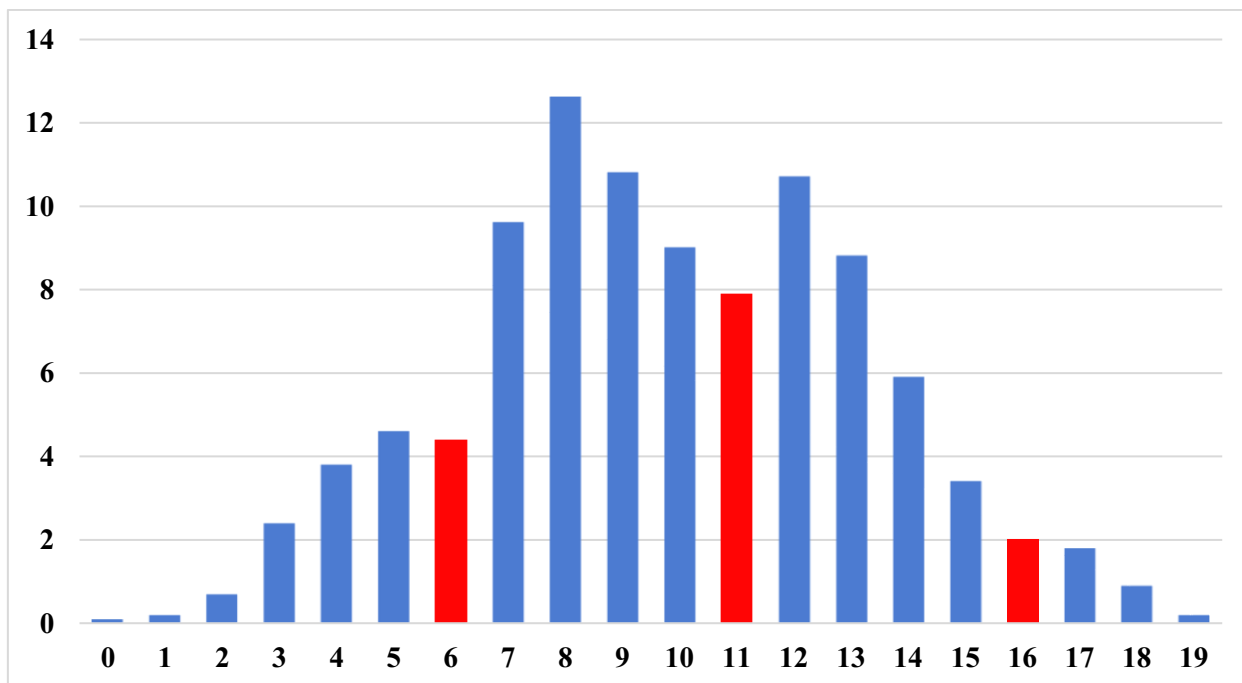


Рис. 2.10.1.4. Распределение первичных баллов на уровне ЧР, информатика, 7 класс, 2026 год

В соответствии с представленными статистическими данными (рис.2.10.1.4), распределение первичных баллов участников ВПР по информатики в 7 классах на уровне ЧР имеет выраженный симметричный характер и приближается к кривой нормального распределения.

Наибольшая доля обучающихся сосредоточена в диапазоне от 7 до 13 баллов. Абсолютный максимум приходится на 8 баллах (12,6% участников) и 9 баллов (10,8%). Также наблюдается выраженный локальный пик на уровне 12 баллов (10,7%).

На отметке 6 баллов (4,4 %) показатель резко поднимается (7 баллов – 9,6 %).

Отметка 11 баллов (7,9 %) выявлено локальное проседание доли обучающихся между стабильно высокими показателями (10 баллов – 9 %, 12 баллов – 10,7%).

Спад на отметке 16 баллов (2 %) выражено снижение доли участников перед переходом к отличным результатам.

Таблица 2.10.1.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-10	11-15	16-19

На рисунке 2.10.1.5 представлена информация о распределении первичных баллов по предмету «Информатика» в сравнении с результатами всей выборки.

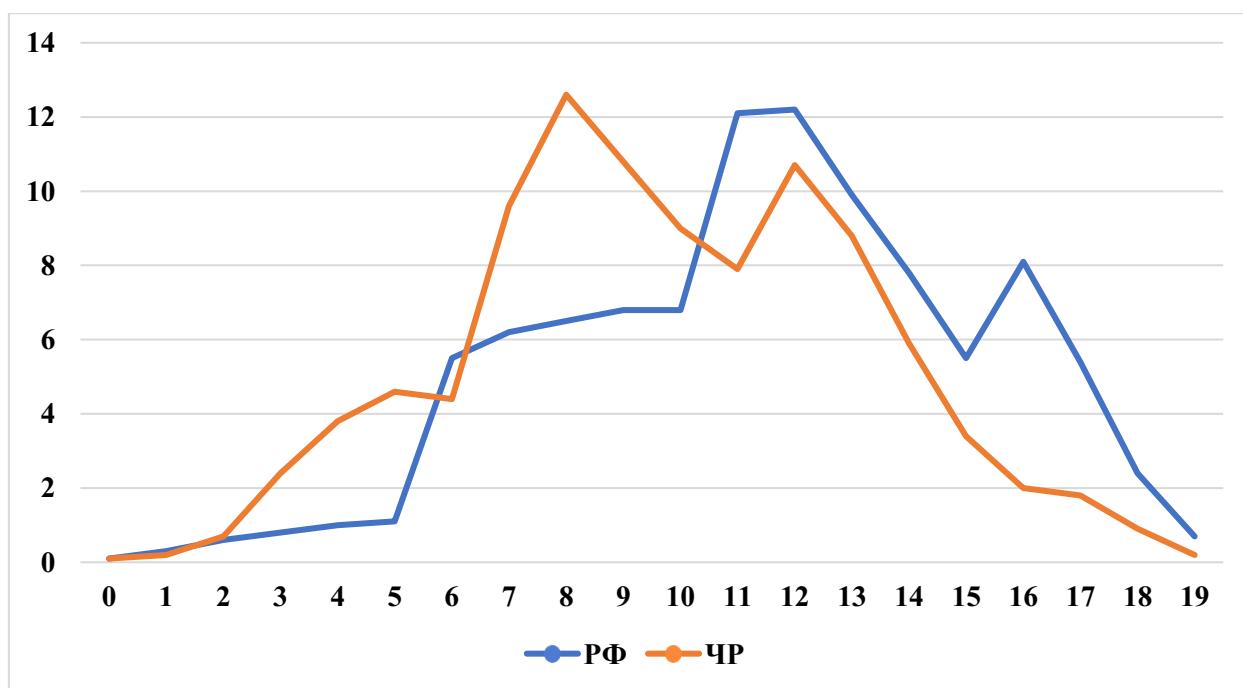


Рис. 2.10.1.5. Распределение первичных баллов на уровне ЧР, информатика, 7 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов».

1) организовать и провести целевые курсы повышения квалификации и практико-ориентированные семинары для учителей информатики 7-х классов общеобразовательных организаций ЧР.

2) детально изучить результаты школ и районов ЧР. Выявить ОО с высокой долей неуспевающих и назначить им в помощь методистов или опытных учителей.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.10.1.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60 % - Б, 30 % - П) на величину $\pm 3 \%$ (Б) и $\pm 1,5 \%$ (П).

В таблице 2.10.1.7 для Чеченской Республики красным цветом отмечены задания базового уровня сложности №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13 и задание повышенного уровня сложности № 3, 8, 9, 14.

Таблица 2.10.1.7 - Выполнение заданий, информатика, 7 класс, 2026 год

Выполнение заданий				Маркировка показателей ЧР/ МР															
ВПР 2026, 7 класс				Задания базового уровня сложности							Задания повышенного уровня сложности								
Предмет:		Информатика		% выполнения соответствует диапазону 60±30%							% выполнения соответствует диапазону 30±1,5%								
Максимальный первичный балл:19				% выполнения <57%							% выполнения <28,5%								
				Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б	Б	П	Б	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
			Макс балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	
Вся выборка	17811	372274		66,6	77,7	65,62	68,17	58,82	84,09	78,38	64,63	60,76	54,55	84,16	35,29	65,73	48,34	53,26	
Чеченская Республика	322	7968		82,63	82,99	69,99	76,24	67,65	69,68	77,51	63,28	59,69	64,21	68,16	32,57	46,66	15,11	18,24	
Ачхой-Мартановский МР	21	464		83,19	81,03	66,38	77,59	66,59	73,71	80,82	60,34	60,13	65,09	70,91	32	51,08	15,09	19,83	
город Аргун	10	272		86,03	77,21	69,85	82,72	65,07	63,24	81,99	70,96	68,38	70,22	70,96	42,1	53,31	23,41	13,42	
Веденский МР	9	106		84,91	84,91	60,38	83,96	60,38	86,79	60,38	54,72	50	72,64	56,6	40,57	50,94	15,09	27,36	
Грозненский МР	18	411		80,29	83,45	74,94	73,72	59,85	57,91	81,27	75,43	64,23	64,23	69,34	28,83	47,93	15,98	19,83	
город Грозный	64	1922		78,25	80,59	72,42	73,1	66,55	70,29	76,01	66,55	63,01	61,71	67,33	32,18	45,99	16,67	21,49	
Гудермесский МР	37	1084		84,69	81,09	64,39	74,91	68,63	69,83	75,92	56	52,49	66,7	66,24	38,19	52,4	14,05	22,74	
Итум-Калинский МР	2	8		62,5	100	62,5	87,5	37,5	50	87,5	50	75	50	75	31,25	50	41,67	56,25	
Курчалоевский МР	29	768		88,15	86,33	66,15	80,6	77,86	77,21	79,69	57,55	55,08	67,06	66,67	31,84	45,05	12,02	14,45	
Надтеречный МР	13	296		85,47	85,47	60,81	80,41	60,14	66,22	84,12	60,81	55,74	64,19	76,01	27,87	41,22	10,92	21,79	
Наурский МР	9	194		78,87	83,51	74,23	77,84	61,34	64,43	75,77	65,46	65,98	64,95	73,71	34,02	56,19	12,03	13,4	
Ножай-Юртовский МР	11	126		85,71	81,75	57,14	77,78	68,25	69,84	78,57	66,67	64,29	60,32	66,67	25,4	55,56	26,46	28,97	
Серноводский МР	6	110		81,82	86,36	73,64	80	67,27	74,55	87,27	60,91	77,27	68,18	71,82	25,91	56,36	21,52	13,64	
Урус-Мартановский МР	34	839		83,31	84,27	75,33	74,02	65,44	63,77	72,35	64,84	63,17	65,67	66,03	27,53	36,35	10,97	11,62	
Шаройский МР	2	8		62,5	100	87,5	12,5	75	25	87,5	37,5	37,5	37,5	87,5	12,5	50	37,5	50	
Шатойский МР	5	43		90,7	88,37	74,42	81,4	79,07	76,74	74,42	60,47	58,14	58,14	62,79	26,74	65,12	10,08	15,12	
Шелковской МР	13	309		86,41	85,44	75,08	75,08	74,43	76,05	77,99	61,17	53,72	55,34	66,99	26,7	47,57	14,24	18,45	
Шалинский МР	30	798		82,08	84,71	71,68	76,19	67,42	66,42	77,69	64,04	57,52	60,4	67,42	35,96	43,86	13,78	11,9	
ЧР (региональное подчинени	9	210		81,43	90	72,38	87,14	74,29	84,29	85,24	65,71	58,57	73,81	80,95	33,1	40,95	25,71	17,86	

В таблице 2.10.1.7 приведены статистические данные о выполнении заданий ВПР по информатике обучающихся 7-х классов в 2026 году. Мониторинг охватывает результаты выполнения 15-ти заданий. Максимальный первичный балл за всю работу составляет 19 баллов.

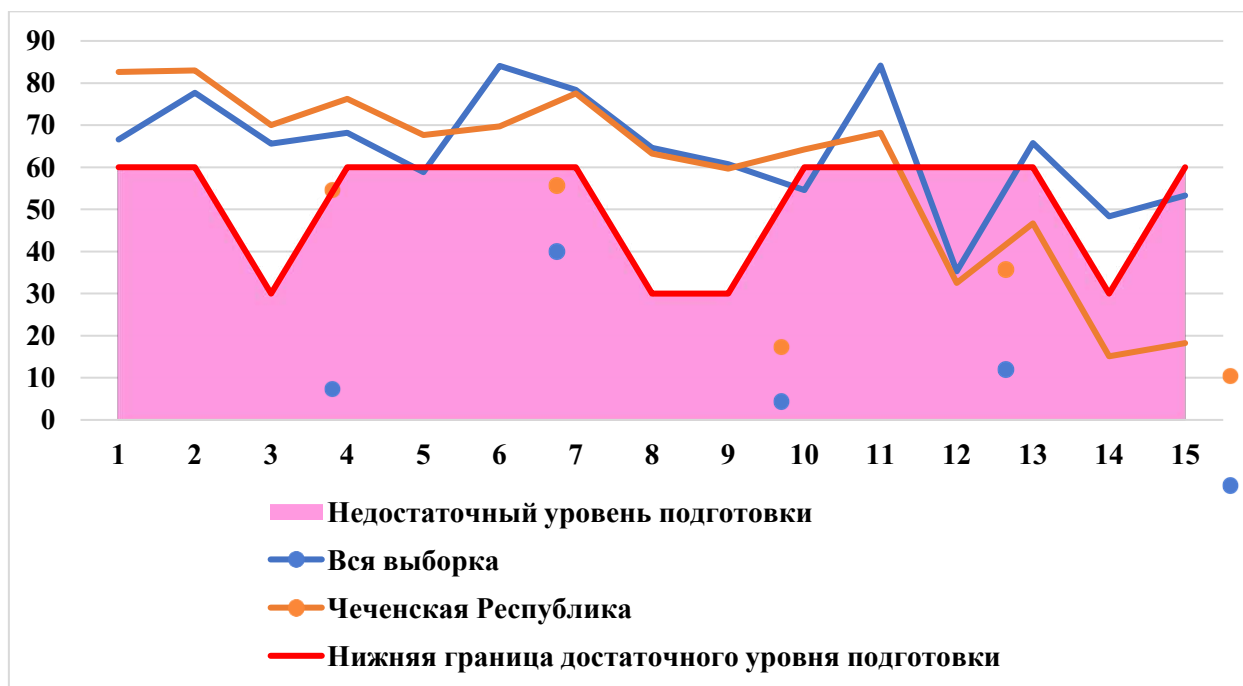


Рис. 2.10.1.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, информатика, 7 класс, 2026 год, %

Положительная динамика в заданиях №№ 3, 5, 7 и 8 Чеченская Республика демонстрирует результаты, превышающие средние показатели по РФ. Наибольший отрыв в пользу ЧР зафиксирован на задании №7 – (77,51%).

Проблемные зоны начинаются с задания №12, кривая ЧР уходит в зону «недостаточного уровня подготовки». Задания №№ 12, 13, 14 и 15 не достигли установленного критерия достаточного уровня. При этом показатели РФ по заданию №12, 14 также находятся ниже границы, что говорит об общей сложности этих тем.

Наибольшее аналитическое беспокойство вызывают задания №14 и 15. Доля выполнения в ЧР составляет всего около 20%, что существенно ниже установленного порога и демонстрирует резкое отставание от общероссийских показателей.

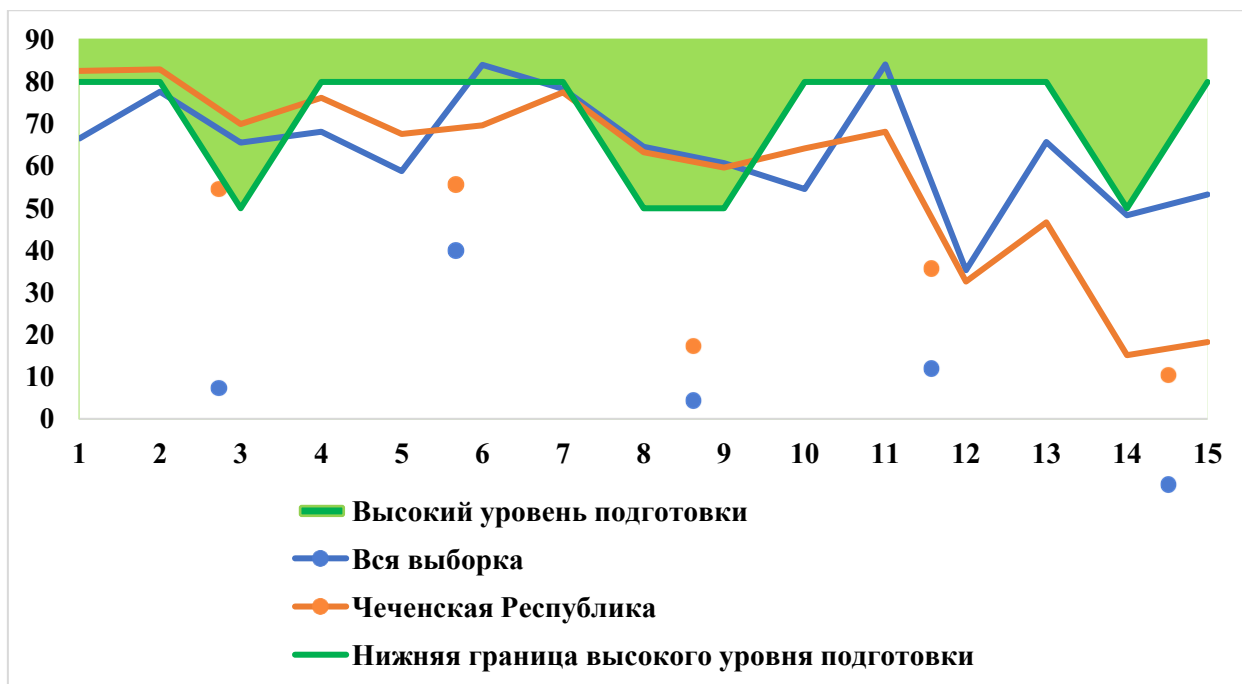


Рис. 2.10.1.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, информатика, 7 класс, 2026 год, %

На задании №1 и 2 главный успех ЧР (82,63%), где регион заметно определил общероссийский показатель (66,6%), по заданию №2 вся выборка – (80%), и абсолютный максимум ЧР – (82,99%) здесь школьники ЧР показали сопоставимый высокий результат.

Зона стабильности задания №3 - №9, на этом отрезке графики ЧР и РФ идут синхронно, при этом ЧР опережает РФ в заданиях №3, 4, 5 удерживая показатели выше общероссийских.

Задания №11 и 12 зафиксирован резкий разнонаправленный излом. В то время как РФ демонстрирует сильный подъем до (84,16%), то результаты ЧР падают до (68,16%). Также на задании №12 и РФ и ЧР падают почти до одинаковой точки показателя (~36%). Это сигнализирует об общесистемной сложности данной темы или формулировки задания на федеральном уровне.

Задания №14 и 15 самые проблемные точки для ЧР впадины до - (15,11%) школьники региона почти не справились с этими заданиями, РФ тут решаемость держится на - (53,26%). Особо критично положение дел с заданием №15, где планка высокого уровня подготовки зафиксирована на отметке 80%, а реальный результат ЧР оказался – (18,24%) почти в 4 раза ниже.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) требуется разработка комплекса мер по методической поддержке учителей информатике в регионе по данным темам.

2) создание муниципального методического актива (тьюторов), который будет проводить для методических объединений в ОО семинары по корректному использованию критериального оценивания и интеграции его в рабочие программы.

3) организовать внутренние проверочные работы по типу заданий в середине учебного года, чтобы вовремя заметить и устранить пробелы у семиклассников.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Таблица. 2.10.1.8. Достижение планируемых результатов, информатика, 7 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов					Маркировка показателей ЧР/ МР																								
ВПР 2026, 7 класс			Задания базового уровня сложности						Задания повышенного уровня сложности																				
Предмет:	Информатика		% выполнения соответствует диапазону 60±30 %						% выполнения соответствует диапазону 30±1,5 %																				
Максимальный первичный балл: 19			% выполнения <57 %						% выполнения <28,5 %																				
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	Ачхой-Мартановский муниципальный район	город Аргун	Веденский муниципальный район	Грозненский муниципальный район	город Грозный	Гудермесский муниципальный район	Итум-Калинский муниципальный район	Курчалоевский муниципальный район	Надтеречный муниципальный район	Наурский муниципальный район	Ножай-Юртовский муниципальный район	Серноводский муниципальный район	Урус-Мартановский муниципальный район	Шаройский муниципальный район	Шатойский муниципальный район	Шелковской муниципальный район	Шалинский муниципальный район	ЧР (региональное подчинение)	РФ							
			7968 уч.	464 уч.	272 уч.	106 уч.	411 уч.	1922 уч.	1084 уч.	8 уч.	768 уч.	296 уч.	194 уч.	126 уч.	110 уч.	839 уч.	8 уч.	43 уч.	309 уч.	798 уч.	210 уч.	372274 уч.							
Б	1. Приводить примеры современных устр	1	82,63	83,19	86,03	84,91	80,29	78,25	84,69	62,5	88,15	85,47	78,87	85,71	81,82	83,31	62,5	90,7	86,41	82,08	81,43	66,6							
Б	2. Ориентироваться в иерархической стру	1	82,99	81,03	77,21	84,91	83,45	80,59	81,09	100	86,33	85,47	83,51	81,75	86,36	84,27	100	88,37	85,44	84,71	90	77,7							
П	3. Ориентироваться в иерархической стру	1	69,99	66,38	69,85	60,38	74,94	72,42	64,39	62,5	66,15	60,81	74,23	57,14	73,64	75,33	87,5	74,42	75,08	71,68	72,38	65,62							
Б	4. Понимать структуру адресов веб-ресур	1	76,24	77,59	82,72	83,96	73,72	73,1	74,91	87,5	80,6	80,41	77,84	77,78	80	74,02	12,5	81,4	75,08	76,19	87,14	68,17							
Б	5. Пояснять на примерах смысл понятий «	1	67,65	66,59	65,07	60,38	59,85	66,55	68,63	37,5	77,86	60,14	61,34	68,25	67,27	65,44	75	79,07	74,43	67,42	74,29	58,82							
Б	6. Кодировать и декодировать сообщения	1	69,68	73,71	63,24	86,79	57,91	70,29	69,83	50	77,21	66,22	64,43	69,84	74,55	63,77	25	76,74	76,05	66,42	84,29	84,09							
Б	7. Сравнивать длины сообщений, записан	1	77,51	80,82	81,99	60,38	81,27	76,01	75,92	87,5	79,69	84,12	75,77	78,57	87,27	72,35	87,5	74,42	77,99	77,69	85,24	78,38							
П	8. Сравнивать длины сообщений, записан	1	63,28	60,34	70,96	54,72	75,43	66,55	56	50	57,55	60,81	65,46	66,67	60,91	64,84	37,5	60,47	61,17	64,04	65,71	64,63							
П	9. Сравнивать длины сообщений, записан	1	59,69	60,13	68,38	50	64,23	63,01	52,49	75	55,08	55,74	65,98	64,29	77,27	63,17	37,5	58,14	53,72	57,52	58,57	60,76							
Б	10. Сравнивать длины сообщений, записа	1	64,21	65,09	70,22	72,64	64,23	61,71	66,7	50	67,06	64,19	64,95	60,32	68,18	65,67	37,5	58,14	55,34	60,4	73,81	54,55							
Б	11. Кодировать и декодировать сообщени	1	68,16	70,91	70,96	56,6	69,34	67,33	66,24	75	66,67	76,01	73,71	66,67	71,82	66,03	87,5	62,79	66,99	67,42	80,95	84,16							
Б	12. Представлять результаты своей деятел	2	32,57	32	42,1	40,57	28,83	32,18	38,19	31,25	31,84	27,87	34,02	25,4	25,91	27,53	12,5	26,74	26,7	35,96	33,1	35,29							
Б	13. Искать информацию в сети Интернет (	1	46,66	51,08	53,31	50,94	47,93	45,99	52,4	50	45,05	41,22	56,19	55,56	56,36	36,35	50	65,12	47,57	43,86	40,95	65,73							
П	14. Представлять результаты своей деятел	3	15,11	15,09	23,41	15,09	15,98	16,67	14,05	41,67	12,02	10,92	12,03	26,46	21,52	10,97	37,5	10,08	14,24	13,78	25,71	48,34							
Б	15. Представлять результаты своей деятел	2	18,24	19,83	13,42	27,36	19,83	21,49	22,74	56,25	14,45	21,79	13,4	28,97	13,64	11,62	50	15,12	18,45	11,9	17,86	53,26							

Предоставленная таблица отражает статистику достижения планируемых результатов ВПР 2026 года по информатике среди обучающихся 7 классов в разрезе муниципалитетов ЧР в сравнении с общероссийскими показателями РФ. Максимальный первичный балл за работу составляет 19. В таблице применяется цветовая маркировка для наглядного разделения уровней успешности выполнения заданий: базового уровня и повышенного уровня.

Структура контролируемых элементов охватывает ключевые разделы школьного курса информатики 7 класса.

Шатойский МР абсолютный лидер региона. Задание №1 - (90,1 %) и №2 – (88,37 %) хороший показатель. Задания №№ 3-11 (Б), стабильно высокие результаты в диапазоне 75 % - 87 %. Задание №14 (П) – 10,08 % выполнения.

Итум-Калинский МР задание №1 (62,5%) задание №2 (100%) выполнение. Задание №№3, 8, 9, 14 (П) (от 41,67% до 62,5%) средние результаты.

Веденский МР задания №№ 1, 2, 4, и 6 (Б) кучные результаты от 83,96% до 84,91% выполнения. Задание №12 удержал результат на отметке 40,57%, что существенно выше общереспубликанской планки.

Главным системным дефицитом всей ЧР является задание №15 «Представлять результаты своей деятельности». При среднем результате по РФ в (53,26%), средний балл по ЧР составляет (18,24%). Даже в сильных МР этот критерий не достигает общероссийского уровня. Это указывает на необходимость тотального пересмотра методики преподавания тем, связанных с анализом данных и итоговым представлением результатов работы.

«Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой) представлен в таблице 2.10.1.9.

Таблица 2.10.1.9 – Достижение планируемых результатов, информатика, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	РФ
Б	1. Приводить примеры современных устройств хранения и передачи информации, сравнивать их количественные характеристики	1	82,63	66,6
Б	2. Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	1	82,99	77,7
П	3. Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	1	69,99	65,62
Б	4. Понимать структуру адресов веб-ресурсов	1	76,24	68,17
Б	5. Пояснять на примерах смысл понятий «информация», «информационный процесс», «обработка информации», «хранение информации», «передача информации»	1	67,65	58,82

Б	6. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио)	1	69,68	84,09
Б	7. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	77,51	78,38
П	8. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	63,28	64,63
П	9. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	59,69	60,76
Б	10. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	64,21	54,55
Б	11. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио)	1	68,16	84,16
Б	12. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	2	32,57	35,29
Б	13. Искать информацию в сети Интернет (в том числе, по	1	46,66	65,73

	ключевым словам, по изображению); критически относиться к найденной информации, осознавая опасность для личности и общества распространения вредоносной информации, в том числе экстремистского и террористического характера			
П	14. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	3	15,11	48,34
Б	15. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	2	18,24	53,26

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

- 1) провести для учителей информатики методический семинар-практикум по разбору спецификации и критериев оценивания заданий.*
- 2) провести сопоставительный анализ и итогов ВПР по информатике между параллелями текущего и прошлого годов. Сравнение корректно при условии совпадения контролируемых тем и проверяемых умений.*
- 3) проведение серии обучающих онлайн-семинаров по стандартизации подходов к оцениванию развернутых ответов ВПР с привлечением ведущих муниципальных экспертов и учителей-предметников.*

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

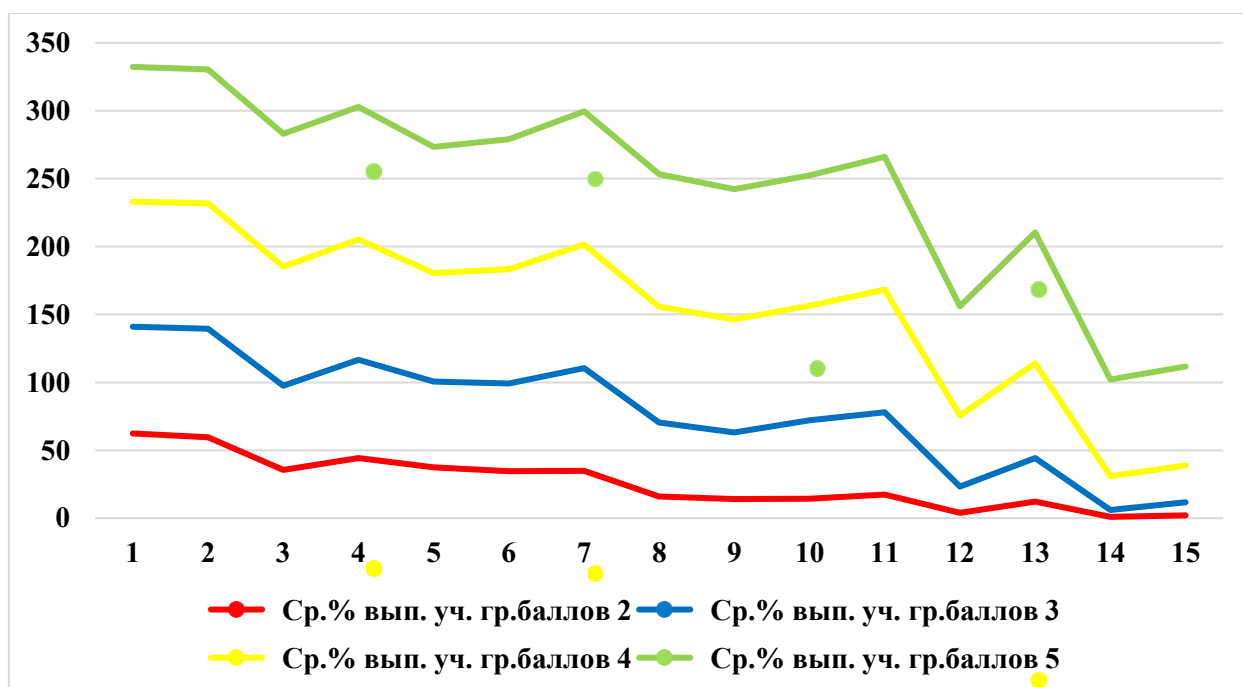


Рис.2.10.1.8. Выполнение заданий группами участников, информатика, 7 класс, 2026 год

Представленная диаграмма отражает средний процент выполнения заданий (с 1 по 15) четырьмя дифференцированными группами обучающихся, сформированными по уровню успеваемости (получившими отметки «2», «3», «4», и «5»).

Отметка «2». Неудовлетворительно: график этой группы наиболее «плоская», так как обучающиеся стабильно показывают низкий результат, угасающей к концу работы. Пики на заданиях №1 - (62,73%) и задание №2 – (59,51%). Впадины для этой группы начиная с задания №3 кривая стабильно идет вниз. На отрезке заданий №12, 14 и 15 результаты почти полностью нулевые.

Отметка «3». Кривая идет полностью синхронно с группой «хорошистов», отражая те же когнитивные затруднения при выполнении заданий. Наилучшие результаты показаны на старте – задания №1 и №2 – (~78,58% и ~79,9%). Локальные вершины – задания № 4, №7 и №11. Резкое падение на задании №3 - (61,9%). Критическими задания для данной группы стали задания №12 – (19,21%), и финальный блок задание №14 – (5,05%), №15 – (9,57%), где линия сливается с базовым уровнем выполнения.

Отметка «4». Повторяет траекторию отличников, но на более близком уровне. Максимальные результаты на заданиях №1 и №2. Локальные подъемы зафиксированы на заданиях №4, 7, 11 и 13. Четко выраженная впадина на задании №3. Самый глубокий провал на задании №12 (52,73%). Конец теста задания №14 (~25%) и №15 (~27,2) характеризуется уходом кривой к нулевой отметке своей группе.

Отметка «5». Демонстрирует наиболее стабильные и высокие результаты, однако подвержена сильным колебаниям на сложных заданиях. Абсолютный максимум достигнут на заданиях №1 и №2 (около 99% выполнения). Также ярко выраженные пики наблюдается на задании №4 и №7 (~98%) и локальный всплеск на задании №13 после провала. Первый серьезный локальный спад зафиксирован на задании №3. Главные критические впадины задание №12 (80%) и задании №14 (71%).

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) организовать заседание школьного методического объединения (ШМО) учителей математического цикла по теме: «Методы преодоления типичных затруднений обучающихся 7-х классов по итогам мониторинга информатики.

2) проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты.

2.10.2. Информатика (8 класс)

ВПП по информатике 8 класса в Чеченской Республике выполняли 6299 обучающихся из 268 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий, из них по уровню сложности: Б – 9 (10); П – 3 (2). Максимальный первичный балл – 16.

В части 1 содержатся задания 1–10; в части 2 – задания 11–12. Задания 2, 5, 8 – задания с выбором ответа; задания 1-5, 8–11 требуют краткого ответа. Задания 6, 10, 12.1 и 12.2 предполагают развернутый ответ – файл на компьютере.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение переводить числа в двоичную, восьмеричную и шестнадцатеричную системы счисления.

Задание 2 проверяет умения записывать и сравнивать целые числа в системах счисления с основаниями 2, 8, 16.

Задание 3 проверяет умение выполнять арифметические операции («+», «–») над числами в различных системах счисления (с основаниями 8, 16).

Задание 4 проверяет умение выполнять арифметические операции («+», «–», «*», «/») над числами в двоичной системе счисления.

Задание 5 проверяет умение определять истинность логических высказываний.

Задание 6 проверяет владение понятиями «конъюнкция», «дизъюнкция», «инверсия» или «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также умение строить несложные таблицы истинности для логических выражений от двух переменных.

Задание 7 направлено на проверку умения анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.

Задание 8 направлено на проверку умений составлять и выполнять вручную несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителем «Чертежник». Задание 9 направлено на проверку умений формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, и определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.

Задание 10 проверяет владение «дизъюнкция», «инверсия» или «понятиями» «конъюнкция», «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также умения определять порядок действий и строить сложные таблицы истинности для логических выражений от трех переменных.

Задание 11 проверяет умение выполнять на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителем «Черепашка».

Задание 12 проверяет умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов. Ученику предлагается два задания. Можно решать оба задания или одно из них по выбору ученика. Итоговая оценка выставляется как максимальная из двух оценок. Задание 12.2 является усложненным вариантом задания 12.1, оно содержит дополнительные требования к программе.

Правильный ответ на каждое из заданий 1–5, 7–9 и 11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Ответ на каждое из заданий 6, 10, 12.1, 12.2 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 16.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.10.2.1.

Таблица 2.10.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-13	14-16

Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей.

Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения проверочной работы

При проведении части 1 работы (задания 1–10) дополнительных материалов не требуется.

При проведении части 2 работы (задания 11–12) обучающиеся работают на компьютерах, на которых установлена среда «Кумир» версии 2.1.0 (rc10 или rc11) с настроенным исполнителем «Черепашка».

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Таблица 2.10.2.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» информатика, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	П
Кол-во участников-6299	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (26)	11 (16)	12 (46)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	12,53%	15,70%	26,10%	21,50%	19,40%	29,23%	27,46%	28,77%	32,69%	53,26%	48,80%	65,52%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,02%	0,02%	0,06%	0,03%	0,05%	0,10%	0,11%	0,14%	0,27%	0,62%	1,44%	2,81%

Анализируя выполнение заданий обучающимися ОО на уровне региона, можно отметить наиболее успешные показатели по заданию №1 (12,53%) и №2 (15,70%) базового уровня сложности. Они имеют минимальный процент неверных ответов и практически стопроцентную вовлеченность участников. Наибольшую сложность вызвали задание №12 (П), (65,52% неверных ответов) и задание №10 (53,26% неверных ответов). Эти темы требуют дополнительного методического внимания.

Задание №7 (Б) показало средний уровень решаемости (27,46% неверно выполнивших). Это ниже, чем у некоторых заданий базового уровня (№6, №8, №9 и №11), что говорит о хорошей готовности сильной группы обучающихся к более комплексным вопросам.

Общий процент (%) участников, не приступивших к заданиям, остаются на низком уровне (не превышает 2,81% по любому из пунктов). Это свидетельствует о высокой мотивации школьников выполнить работу в полном объеме.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) *Разработать стандартизированные мини-диагностики по спецификации заданий повышенной сложности, для выявления и поддержки одаренных обучающихся.*

2) *Заместителю директора по учебно-воспитательной работе разработать и внедрить план-график проведения срезов (диагностических) работ по информатики в течении 1 полугодия следующего учебного года для контроля динамики ликвидации выявленных дефицитов.*

3) *Организовать краткосрочные целевые курсы повышения квалификации или практико-ориентировочные семинары для учителей информатики.*

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

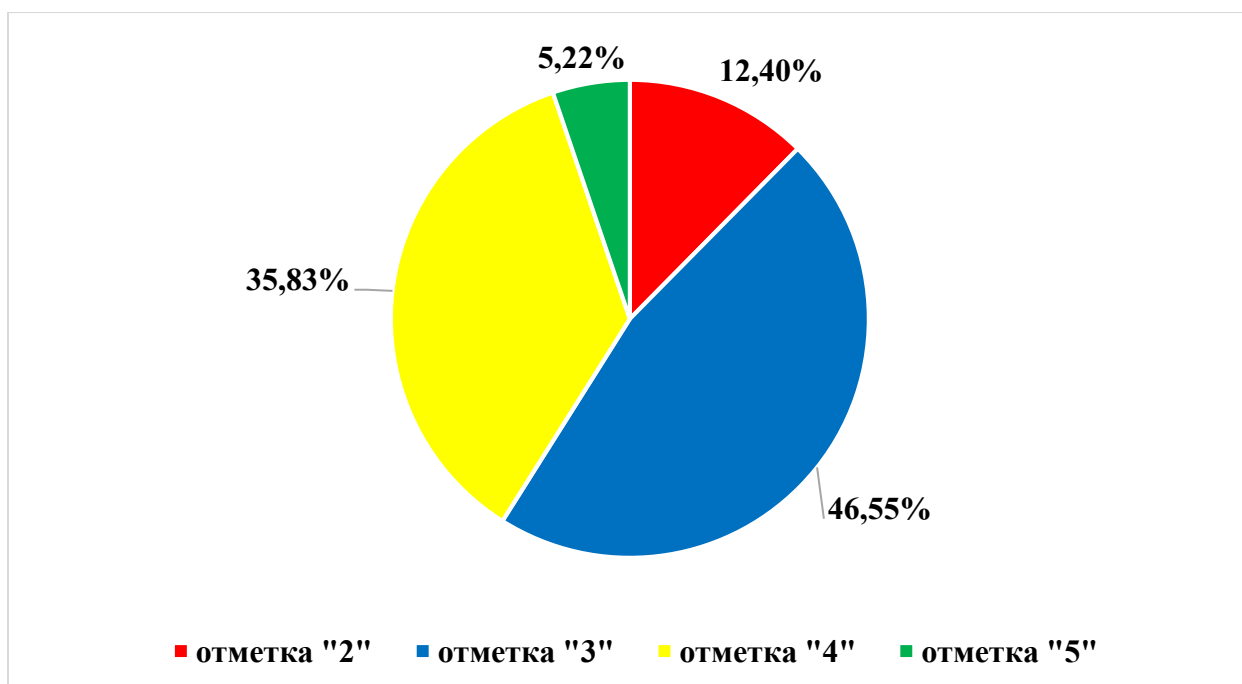


Рис. 2.10.2.1. Анализ данных «Статистика по отметкам» информатика, 8 класс, 2026 год

По итогам ВПР по информатики в 2026 году отметку «неудовлетворительно» получили 12,40% обучающихся. Отметку «удовлетворительно» получили 46,55% участников. Доля работ, выполненных на «хорошо» по области составляет 35,83%, при этом 5,22% обучающихся восьмых классов получили отметки «отлично».

Сравнительная статистика распределения отметок по информатики в 8-х классах по региону представлена в таблице 2.10.2.3.

Таблица 2.10.2.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», информатика, 8 класс, 2026 год

Статистика по отметкам			Маркировка показателей ЧР/ МР					
ВПР 2026, 8 класс			Положительная динамика (снижение отметок "2")					
Предмет:	Информатика		Отрицательная динамика (повышение % отметок " 2 " на 10 и более п.п.)					
Максимальный первичный балл:16								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	2, % 2025 год	3	4	5	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	14875	291356	4,72	5,49	36,86	42,36	16,07	-0,77
Чеченская Республика	268	6299	12,4	13,75	46,55	35,83	5,22	-1,35
Ачхой-Мартановский МР	15	305	12,79	16,39	45,25	36,72	5,25	-3,6
город Аргун	12	326	10,74	10,53	40,18	40,8	8,28	0,21
Веденский МР	13	162	12,35	*0	46,3	36,42	4,94	*12,35
Грозненский МР	12	272	13,24	18,52	51,84	31,62	3,31	-5,28
город Грозный	49	1353	13,53	14,45	42,94	37,99	5,54	-0,92
Гудермесский МР	26	760	11,97	12,98	48,42	34,61	5	-1,01
Курчалоевский МР	26	575	10,09	14,01	50,26	34,78	4,87	-3,92
Надтеречный МР	13	305	13,44	14,29	43,61	37,05	5,9	-0,85
Наурский МР	7	139	12,95	8,86	48,2	35,25	3,6	4,09
Ножай-Юртовский МР	16	216	10,19	7,25	43,98	37,04	8,8	2,94
Серноводский МР	2	50	8	14	54	32	6	-6
Урус-Мартановский МР	29	753	14,74	14,88	49	32,14	4,12	-0,14
Шатойский МР	4	41	9,76	6,67	46,34	39,02	4,88	3,09
Шелковской МР	12	283	11,66	16,46	52,3	32,51	3,53	-4,8
Шалинский МР	17	486	12,76	14,68	46,71	36,83	3,7	-1,92
ЧР (региональное подчинение)	15	273	8,79	0	45,42	37,73	8,06	8,79

Представленная таблица (2.10.2.3) отражает статистику по отметкам, полученным обучающимися 8 класса по информатики в рамках ВПР-2026. В отчете рассматриваются данные по различным уровням: вся выборка, ЧР, МР. Согласно данным, представленным в таблице (2.10.2.3), доля обучающихся 8 классов, выполнивших ВПР по информатики на «4» и «5» (качество обучения), в ЧР составила 41,05 %. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 87,6%.

*В Веденском МР зафиксированная доля отметок «2», является формальной так как 2025 году ВПР по информатике в 8-х классах не проводились.

На уровне ЧР динамику отметок «2» можно визуализировать в виде следующей диаграммы

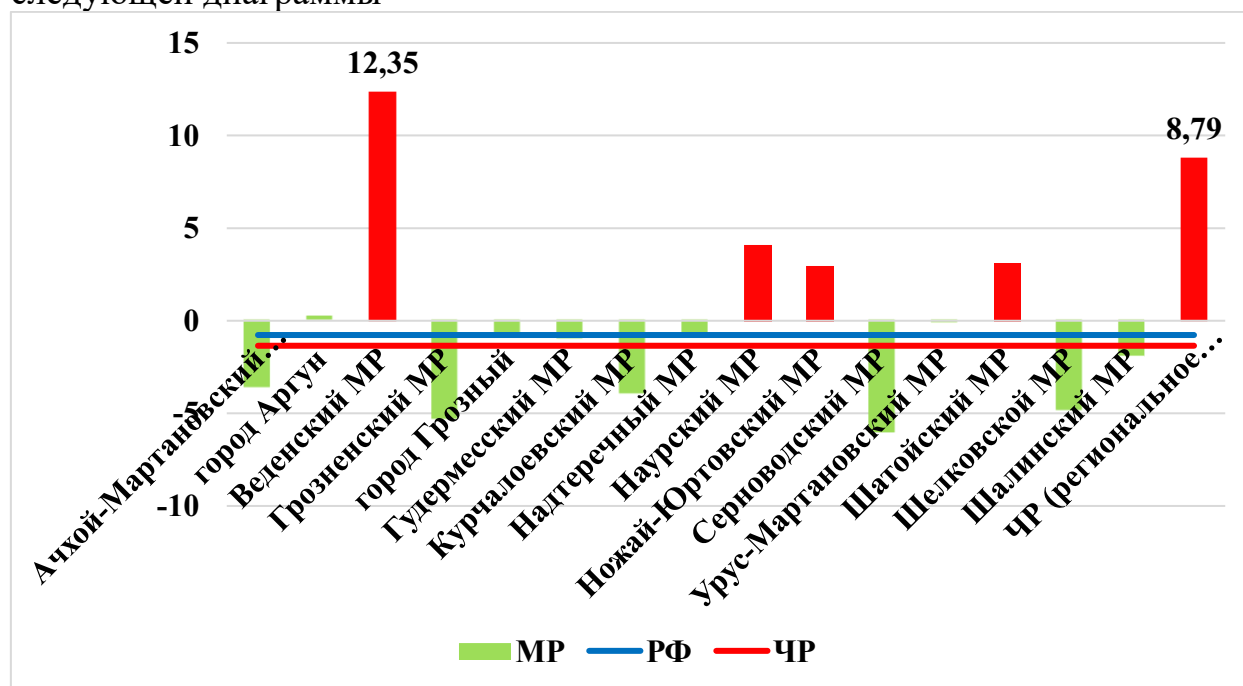


Рис. 2.10.2.2. Динамика отметок «2» по информатики, 8 класс, 2026 год

Данные столбца «Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.» (Таблицы 2.10.2.3) рассчитываются как разница между значением в столбце «2, %» и значением в столбце «2, % 2025 год»: Динамика = («2»,% в 2026 году)–(«2», % в 2025 году).

Организационно-управленческие действия по результатам

анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Закрепить за отстающими школами кураторов из числа успешных методистов и организовать наставничество (сильная школа – слабой).

2) Организовать для учителей 8-х классов краткосрочные курсы по методике работы с «неуспевающими» обучающимися, эффективной подготовке к ВПР и визуализации исторических данных.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Ниже приведен пример отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» Таблица 2.10.2.4

Таблица 2.10.2.4 – Образец выгрузки отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» на уровне ЧР

Сравнение отметок с отметками по журналу							
ВПР 2026, 8 класс							
Предмет:	Информатика						
Максимальный первичный балл: 16							
Группы участников	Кол-во участников	Понизили %	Понизили Кол-во участников	Подтвердили %	Подтвердили Кол-во участников	Повысили %	Повысили Кол-во участников
Вся выборка	291356	29,1	77343	63,87	169776	7,03	18681
Чеченская Республика	6299	33,34	2095	63,22	3973	3,44	216
Ачхой-Мартановский МР	305	27,87	85	71,48	218	0,66	2
город Аргун	326	23,93	78	71,17	232	4,91	16
Веденский МР	162	41,61	67	56,52	91	1,86	3
Грозненский МР	272	30,15	82	69,49	189	0,37	1
город Грозный	1353	35,85	485	59,79	809	4,36	59
Гудермесский МР	760	30,92	235	65,92	501	3,16	24
Курчалоевский МР	575	24,87	143	69,39	399	5,74	33
Надтеречный МР	305	49,51	151	46,56	142	3,93	12
Наурский МР	139	35,97	50	64,03	89	0	0
Ножай-Юртовский МР	216	27,31	59	68,52	148	4,17	9
Серноводский МР	50	48	24	52	26	0	0
Урус-Мартановский МР	753	39,71	299	56,04	422	4,25	32
Шатойский МР	41	25	7	75	21	0	0
Шелковской МР	283	26,15	74	71,73	203	2,12	6
Шалинский МР	486	30,93	150	66,6	323	2,47	12
ЧР (региональное подчинение)	273	38,83	106	58,61	160	2,56	7

В отчете отражаются данные на уровне ЧР по муниципальным образованиям.

Ниже приведены примеры диаграмм, построенных на основе данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (Рис. 2.10.2.3.)

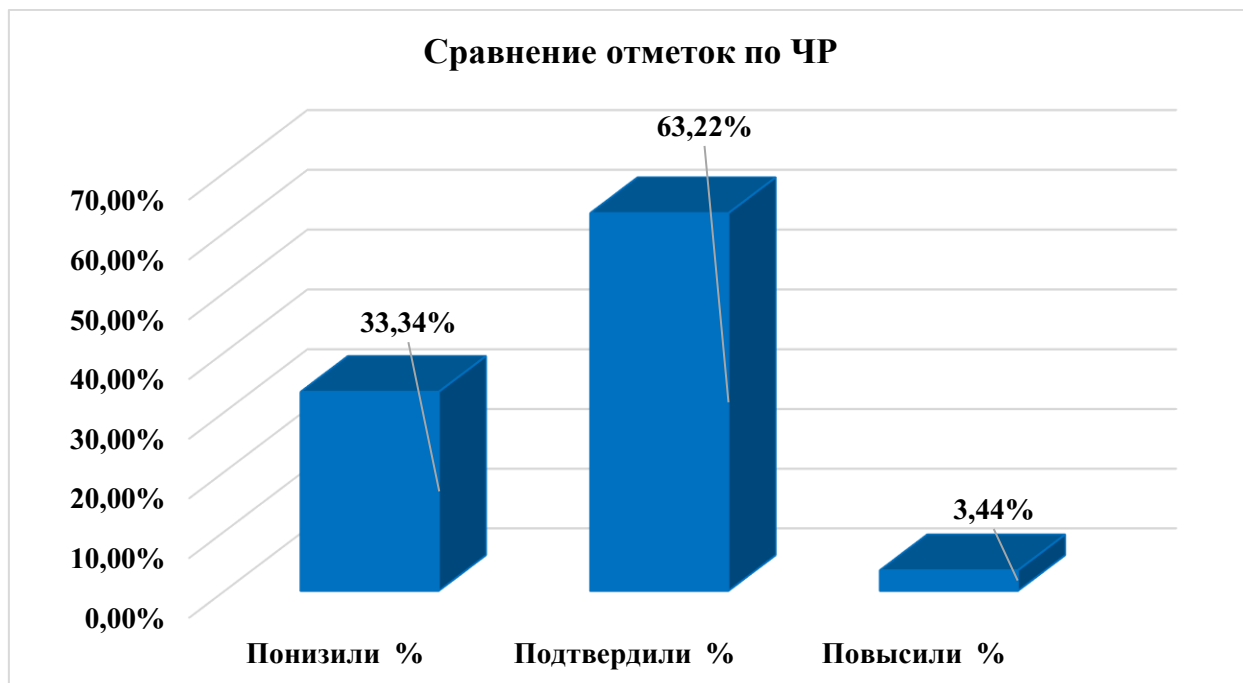


Рис. 2.10.2.3. Пример диаграммы, сформированной в разделе «Статистика отметок по журналу, информатика, 8 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

- 1) *Выявление причин снижения результатов в ЧР / муниципальном образовании с учетом контекстных данных каждой ОО.*
- 2) *Методические объединения учителей информатики, разработать дорожные карты по повышению объективности текущего контроля.*
- 3) *Детально изучить результаты школ и районов ЧР. Выявить ОО с высокой долей неуспевающих и назначить им в помощь методистов или опытных учителей.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Таблица 2.10.2.5 – Распределение первичных баллов, информатика, 8 класс, 2026 год

Распределение первичных баллов																			
ВПР 2026, 8 класс																			
Предмет:	Информатика																		
Максимальный первичный балл: 16																			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Вся выборка	14875	291356	0,4	0,7	1	1,3	1,3	6,2	7,2	7,6	8	7,9	13,9	12,5	9,9	6	8,6	4,6	2,9
Чеченская Республика	268	6299	0,1	0,2	1,7	4,5	5,9	3,9	9,7	11,7	11,8	9,4	9,8	12,3	9,5	4,3	2,4	2,3	0,5
Ачхой-Мартановский МР	15	305	0	0,3	0	3,3	9,2	4,9	9,2	11,8	9,5	9,8	7,9	9,2	16,4	3,3	1,3	3,3	0,7
город Аргун	12	326	0	0,3	1,8	4,9	3,7	2,1	12,9	7,1	7,1	11	11,7	15	11	3,1	5,2	3,1	0
Веденский МР	13	162	0	0	0	3,1	9,3	5,6	9,3	11,1	11,1	9,3	17,9	8,6	8	1,9	3,7	1,2	0
Грозненский МР	12	272	0	0,4	1,1	7,7	4	3,7	11	12,1	14	11	3,3	12,1	11	5,1	1,5	1,5	0,4
город Грозный	49	1353	0,4	0,4	2	4,8	6	5,2	8,4	9,8	10,1	9,4	10,1	13,6	9,5	4,8	3	2,3	0,3
Гудермесский МР	26	760	0	0,1	2,4	4,7	4,7	1,7	9,9	10,4	17,2	9,2	6,1	10,7	12,6	5,3	1,7	2,5	0,8
Курчалоевский МР	26	575	0	0	1,4	4	4,7	3	7,1	15,5	12,9	11,8	10,4	12	7,7	4,7	2,1	2,4	0,3
Надтеречный МР	13	305	0	0	3,3	3,3	6,9	2,3	8,5	14,8	10,8	7,2	12,8	14,8	7,9	1,6	3,9	2	0
Наурский МР	7	139	0	0	4,3	2,2	6,5	3,6	6,5	10,1	13,7	14,4	9,4	11,5	7,9	6,5	2,2	1,4	0
Ножай-Юртовский МР	16	216	0	0	1,9	6,5	1,9	1,9	6,9	13,9	15,3	6	5,6	15,7	8,8	6,9	3,7	3,7	1,4
Серноводский МР	2	50	0	0	0	0	8	0	10	10	24	10	16	10	6	0	2	2	2
Урус-Мартановский МР	29	753	0	0,3	1,6	5,2	7,7	4,8	13,5	12,6	9,8	8,2	8,9	14,1	6,9	2,3	1,7	1,3	1,1
Шатойский МР	4	41	0	0	0	0	9,8	4,9	4,9	17,1	17,1	2,4	26,8	9,8	2,4	0	4,9	0	0
Шелковской МР	12	283	0	0	1,4	3,5	6,7	1,8	13,1	14,5	14,5	8,5	8,5	10,2	8,5	5,3	0,4	2,8	0,4
Шалинский МР	17	486	0	0	1	5,1	6,6	5,6	9,5	12,3	9,5	9,9	12,8	9,7	9,3	5,1	1,2	2,1	0,4
ЧР (региональное подчинение)	15	273	0	0	1,8	2,9	4	5,5	8,4	12,1	10,6	8,8	14,3	10,3	7,3	5,9	4	3,3	0,7

На рис. 2.10.2.4 показана гистограмма распределения первичных баллов на уровне ЧР, внешний вид которой отражает симметричное распределение пик. Присутствует плавный переход на границах отметок от «2» к «3» и от «3» к «4».

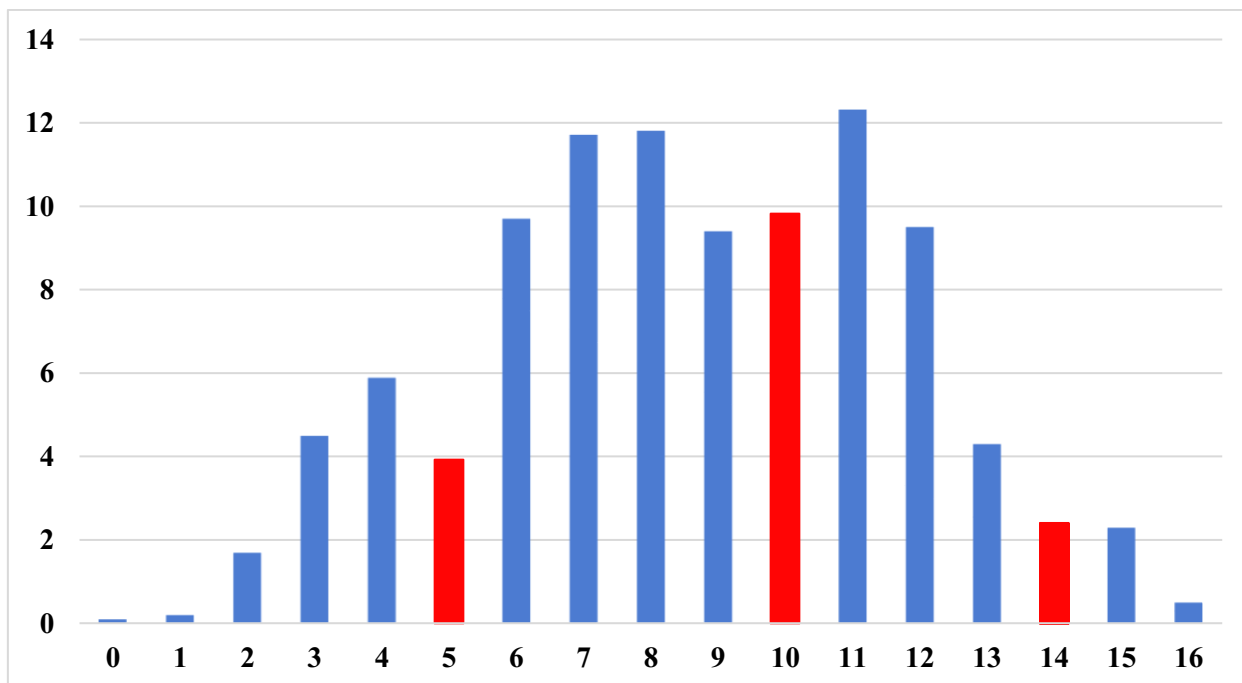


Рис. 2.10.2.4. Распределение первичных баллов на уровне ЧР, информатика, 8 класс, 2026 год

В соответствии с представленными статистическими данными (рис.2.10.2.4), распределение первичных баллов участников ВПР по информатики в 8 классах на уровне ЧР имеет выраженный симметричный характер и приближается к кривой нормального распределения.

Наибольшая доля обучающихся сосредоточена в диапазоне от 6 до 11 баллов. Абсолютный максимум приходится на 11 баллах (12,3% участников) и 8 баллов (11,8%).

На отметке 6 баллов (9,7%) показатель резко поднимается (7 баллов – 11,7%). Также наблюдается выраженный локальное проседание на уровне 5 баллов (3,9%).

Отметка 9 баллов (9,4%) выявлен спад доли обучающихся между стабильно высокими показателями (8 баллов – 11,8 %, 10 баллов – 9,8%).

Спад на отметке 13 баллов (4,3 %) выражено снижение доли участников

перед переходом к отличным результатам.

Таблица 2.10.2.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-13	14-16

На рисунке 2.10.2.5. представлена информация о распределении первичных баллов по предмету «Информатика» в сравнении с результатами всей выборки.

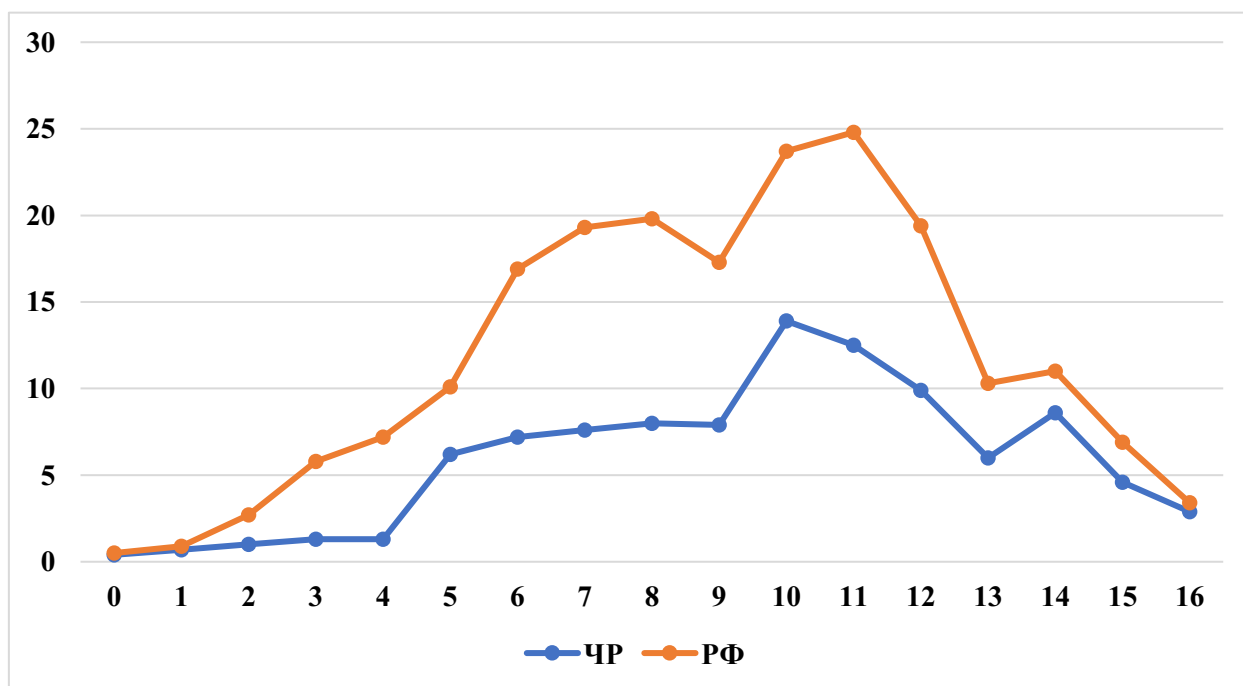


Рис. 2.10.2.5. Распределение первичных баллов на уровне ЧР, информатика, 8 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов».

- 1) Организовать и провести целевые курсы повышения квалификации и практико-ориентированные семинары для учителей информатики 8-х классов общеобразовательных организаций ЧР.
- 2) Детально изучить результаты школ и районов ЧР. Выявить ОО с высокой долей неуспевающих и назначить им в помощь методистов или опытных учителей.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.10.2.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60 % - Б, 30 % - П) на величину $\pm 3 \%$ (Б) и $\pm 1,5 \%$ (П).

В таблице 2.10.2.7 для Чеченской Республики красным цветом отмечены задания базового уровня сложности №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и задание повышенного уровня сложности № 3, 10, 12.

Таблица 2.10.2.7 - Выполнение заданий, информатика, 8 класс, 2026 год

Выполнение заданий						Маркировка показателей ЧР/МР									
ВПР 2026, 8 класс			Задания базового уровня сложности						Задания повышенного уровня сложности						
Предмет:	Информатика		% выполнения соответствует диапазону 60±30%						% выполнения соответствует диапазону 30±1,5 %						
Максимальный первичный балл: 16			% выполнения <57%						% выполнения <28,5 %						
		Уровень сложности		Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Макс балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4
Вся выборка	14875	291356		83,08	80,17	76,75	75,45	83,86	70,65	79,45	72,65	71,93	44,14	65,96	33,77
Чеченская Республика	268	6299		87,46	84,28	73,84	78,47	80,55	70,68	72,42	71,09	67,04	32,74	49,75	14,43
Ачхой-Мартановский МР	15	305		87,54	80	65,57	80	83,28	75,41	71,48	73,44	69,84	33,77	51,48	16,31
город Аргун	12	326		92,02	84,97	83,74	83,74	85,89	71,47	74,23	75,15	71,47	34,66	53,68	13,57
Веденский МР	13	162		85,8	84,57	82,1	73,46	83,95	63,58	71,6	74,69	63,58	25	53,09	14,51
Грозненский МР	12	272		90,07	85,29	70,22	76,84	83,82	67,65	77,94	70,96	67,28	32,9	38,6	10,57
город Грозный	49	1353		83,81	80,41	76,94	76,2	77,09	68,81	69,03	68,59	66,89	36,73	52,03	16,87
Гудермесский МР	26	760		88,03	85,26	66,45	83,42	81,45	74,34	80,66	69,74	70,53	28,49	50,66	15,92
Курчалоевский МР	26	575		94,09	89,22	72,7	82,09	83,65	75,3	76	71,83	67,83	31,74	43,3	12,48
Надтеречный МР	13	305		83,93	86,89	66,23	77,7	77,38	64,59	73,77	77,05	71,8	28,03	61,64	13,69
Наурский МР	7	139		84,17	84,17	76,26	79,14	79,14	73,38	76,26	68,35	71,22	33,45	47,48	12,95
Ножай-Юртовский МР	16	216		86,11	84,72	68,98	77,78	79,17	69,44	76,39	70,83	63,43	37,27	60,19	24,42
Серноводский МР	2	50		80	70	76	82	76	78	58	74	72	48	66	12
Урус-Мартановский МР	29	753		88,18	84,99	80,35	76,63	77,69	64,41	68,39	69,72	60,16	31,21	41,7	9,63
Шатойский МР	4	41		85,37	75,61	70,73	80,49	73,17	68,29	82,93	70,73	63,41	17,07	80,49	14,63
Шелковской МР	12	283		82,33	89,05	71,73	71,38	80,92	75,27	65,37	76,33	73,14	34,81	49,82	9,36
Шалинский МР	17	486		89,92	82,72	72,43	79,22	84,57	72,84	68,11	70,58	63,17	31,48	45,06	13,63
ЧР (региональное подчинение)	15	273		90,11	89,74	75,46	76,19	81,68	75,09	73,26	69,96	64,47	33,15	54,58	18,96

В таблице (2.10.2.7) приведены статистические данные о выполнении заданий ВПР по информатике обучающихся 8-х классов в 2026 году. Мониторинг охватывает результаты выполнения 12-ти заданий. Максимальный первичный балл за всю работу составляет 16 баллов.

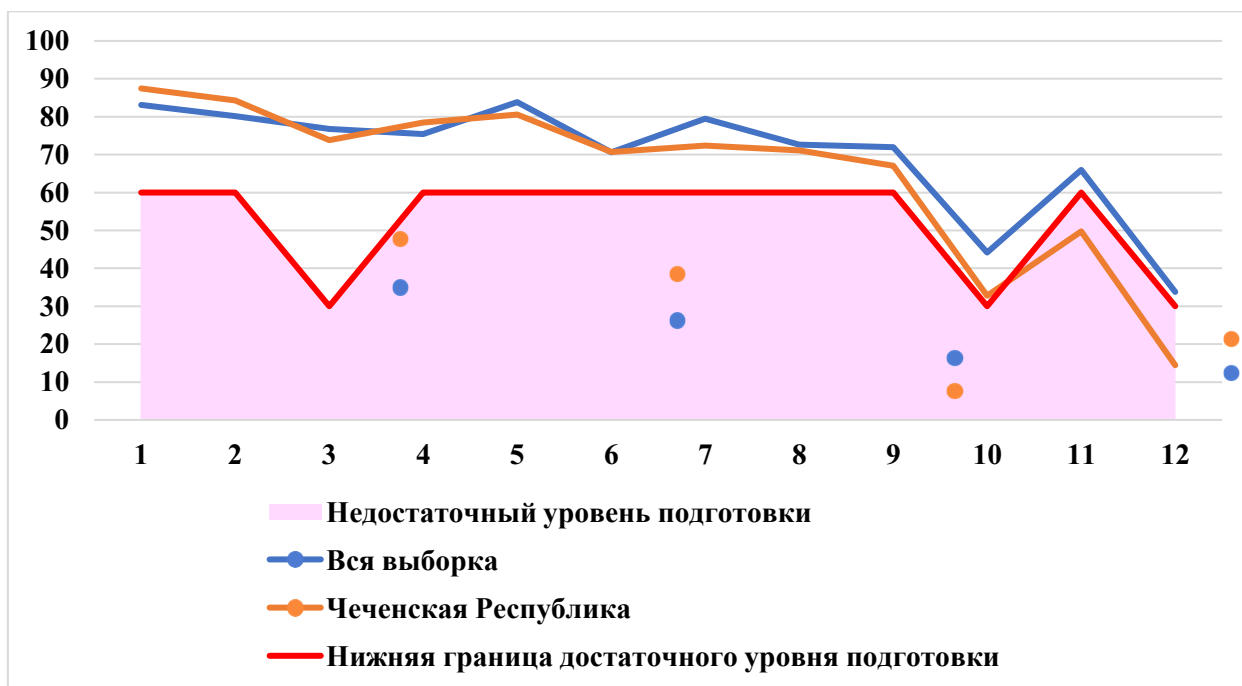


Рис. 2.10.2.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, информатика, 8 класс, 2026 год, %

Ниже приведены количественные показатели выполнения заданий региональной группой ЧР в сопоставлении с общим массивом данных (Вся выборка)

Задание №1 демонстрирует высокий уровень выполнения. Региональный показатель составляет ~87%, что превышает средний результат по выборке (~83%) на 4 п. п.

Задание №2 сохраняется позитивная динамика. Результат Чеченской Республики — ~84% (выше общего уровня в ~80% на 4 п. п.).

Задание №3 особая точка контроля. При сниженном пороге в 30%, обе группы показывают уверенное освоение темы: вся выборка — ~76%, регион — ~74%.

Задание №4 показатели стабильны. Региональное значение (~78%) незначительно опережает среднестатистическое (~76%).

Задание №5 Точка локального экстремума. Общая выборка достигает пика в ~84%, в то время как регион демонстрирует небольшое отставание — ~81%.

Задание №6 полная паритетность результатов. Обе исследуемые группы зафиксировали одинаковый показатель эффективности — ~71%, находясь на 11 п.п. выше критической черты.

Задание №7 наблюдается расхождение трендов. Региональный показатель снижается до ~72%, уступая общему значению (~79%) на 7 п.п.

Задание №8 значения стабилизируются на умеренно-высоком уровне. Вся выборка — ~72%, Чеченская Республика — ~71%.

Задание №9 завершение блока стабильных результатов. Показатель всей выборки удерживает плато на отметке ~72%, региональный результат снижается до ~67%, приближаясь к зоне риска.

Задание №10 резкий спад (Вхождение в зону дефицита). Показатели обеих групп пересекают нижнюю границу (60%). Вся выборка падает до ~44%, региональный результат опускается в глубину розовой зоны — ~34% (дефицит относительно порога составляет 26 п.п.).

Задание №11 локальная компенсация. Общая выборка выходит из кризисной зоны до ~66%. Однако региональный показатель (~50%) не преодолевает барьер достаточности, оставаясь в зоне риска.

Задание №12 критический минимум. Фиксируется глубокое падение эффективности по всем массивам данных. Вся выборка — ~34%, Чеченская Республика — ~15% (критическое отставание от нормы на 45 п.п.).

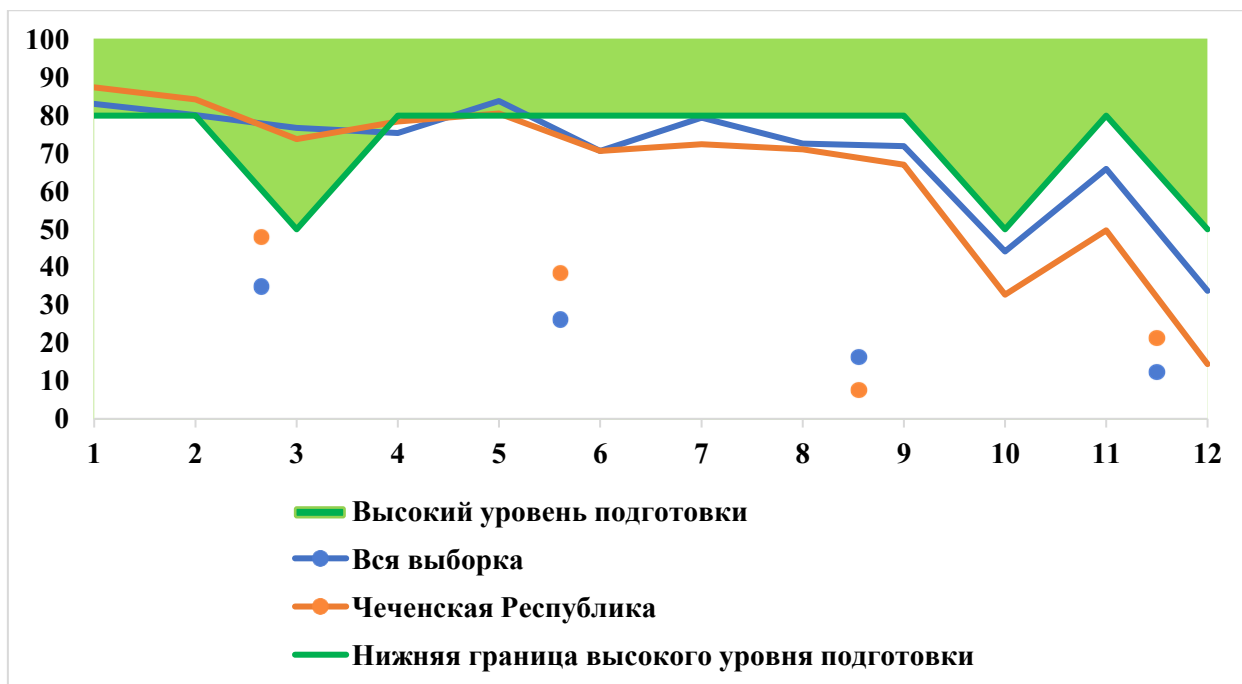


Рис. 2.10.2.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, информатика, 8 класс, 2026 год, %

Ниже приведены количественные показатели выполнения заданий региональной группой ЧР в сопоставлении с общим массивом данных Вся выборка и целевой границей:

Задание №1 максимальное соответствие. Результат по всей выборке составляет ~83%, по Чеченской Республике — ~87%. Обе группы преодолели эталонный порог в 80% и вошли в зеленую зону высокого уровня.

Задание №2 достижение целевого ориентира. Показатели Чеченской Республики (~84%) и всей выборки (~80%) находятся строго на границе и внутри зеленой зоны.

Задание №3 уверенное преодоление адаптивного порога. При снижении нижней границы до 50%, обе группы показывают сильные результаты: вся выборка — ~76%, регион — ~74%. Зафиксировано значительное превышение норматива (более чем на 24 п.п.).

Задание №4 пограничное состояние. Показатель всей выборки зафиксирован на отметке ~76% (незначительный недобор до границы). Региональный результат находится на уровне ~78%, максимально приближаясь к целевой черте.

Задание №5 пиковое достижение. Вся выборка демонстрирует локальный максимум в ~84% (внутри зеленой зоны). Чеченская Республика закрепляется на уровне ~81%, также успешно преодолевая планку высокого уровня.

Задание №6 наблюдается синхронное снижение. Показатели обеих групп полностью совпадают и составляют ~71%, фиксируя отставание от целевого ориентира на 9 п.п.

Задание №7 расхождение трендов на фоне стагнации. Вся выборка удерживает позиции вблизи границы (~79%), в то время как региональный результат снижается до ~72% (отрыв от цели — 8 п.п.).

Задание №8 стабилизация показателей вне целевой зоны. Вся выборка — ~72%, Чеченская Республика — ~71% (отставание от границы 80% сохраняется).

Задание №9 завершение стабильного блока. Показатель всей выборки составляет ~72%, результат региона незначительно снижается до ~67%, увеличивая дистанцию до зеленой зоны до 13 п.п.

Задание №10 резкий спад показателей. При снижении целевого порога до 50% обе группы демонстрируют падение эффективности. Вся выборка опускается до ~44%, региональный показатель — до ~34% (дистанция до границы высокого уровня составляет 16 п.п.).

Задание №11 критический разрыв с целевым ориентиром. Адаптивная граница высокого уровня резко поднимается до 80%. Общая выборка восстанавливает позиции до ~66%, однако региональный график фиксирует существенное отставание, достигая лишь ~50% (чистый разрыв с целевой зоной составляет 30 п.п.).

Задание №12 общий спад. Финальное задание демонстрирует минимальные значения по всем массивам данных. При адаптивном пороге в 50% результат всей выборки составляет ~34%, а Чеченской Республики — ~15%. Разрыв региона с целевым показателем высокого уровня достигает критических 35 п.п.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Организовать для педагогического состава обучающие семинары, сфокусированные на методиках разбора сложных и олимпиадных типов задач, представленных в финальном блоке тестирования.

2) Создание муниципального методического актива (тьюторов), который будет проводить для методических объединений в ОО семинары по корректному использованию критериального оценивания и интеграции его в рабочие программы.

3) Организовать внутренние проверочные работы по типу заданий в середине учебного года, чтобы вовремя заметить и устранить пробелы у семиклассников.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Таблица. 2.10.2.8 Достижение планируемых результатов, информатика, 8 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов			Маркировка показателей ЧР/МР																					
			Задания базового уровня сложности							Задания повышенного уровня сложности														
ВПР 2026, 8 класс			% выполнения соответствует диапазону 60±30%							% выполнения соответствует диапазону 30±1,5 %														
Предмет:	Информатика		% выполнения <57%							% выполнения <28,5 %														
Первичный балл: 16																								
Уровень сложности	Проверяемые предметные результаты освоения	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Курчаловский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР(региональное подчинение)	РФ				
			6299 уч.	305 уч.	326 уч.	162 уч.	272 уч.	1353 уч.	760 уч.	575 уч.	305 уч.	139 уч.	216 уч.	50 уч.	753 уч.	41 уч.	283 уч.	486 уч.	273 уч.	291356 уч.				
Б	1. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 10	1	87,46	87,54	92,02	85,8	90,07	83,81	88,03	94,09	83,93	84,17	86,11	80	88,18	85,37	82,33	89,92	90,11	83,08				
Б	2. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 10	1	84,28	80	84,97	84,57	85,29	80,41	85,26	89,22	86,89	84,17	84,72	70	84,99	75,61	89,05	82,72	89,74	80,17				
П	3. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 10	1	73,84	65,57	83,74	82,1	70,22	76,94	66,45	72,7	66,23	76,26	68,98	76	80,35	70,73	71,73	72,43	75,46	76,75				
Б	4. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 10	1	78,47	80	83,74	73,46	76,84	76,2	83,42	82,09	77,7	79,14	77,78	82	76,63	80,49	71,38	79,22	76,19	75,45				
Б	5. Записывать логические выражения с использованием	1	80,55	83,28	85,89	83,95	83,82	77,09	81,45	83,65	77,38	79,14	79,17	76	77,69	73,17	80,92	84,57	81,68	83,86				
Б	6. Записывать логические выражения с использованием	1	70,68	75,41	71,47	63,58	67,65	68,81	74,34	75,3	64,59	73,38	69,44	78	64,41	68,29	75,27	72,84	75,09	70,65				
Б	7. Описывать алгоритм решения задачи различным	1	72,42	71,48	74,23	71,6	77,94	69,03	80,66	76	73,77	76,26	76,39	58	68,39	82,93	65,37	68,11	73,26	79,45				
Б	8. Составлять, выполнять вручную и на компьютере	1	71,09	73,44	75,15	74,69	70,96	68,59	69,74	71,83	77,05	68,35	70,83	74	69,72	70,73	76,33	70,58	69,96	72,65				
Б	9. Анализировать предложенные алгоритмы, в том	1	67,04	69,84	71,47	63,58	67,28	66,89	70,53	67,83	71,8	71,22	63,43	72	60,16	63,41	73,14	63,17	64,47	71,93				
П	10. Записывать логические выражения с использованием	2	32,74	33,77	34,66	25	32,9	36,73	28,49	31,74	28,03	33,45	37,27	48	31,21	17,07	34,81	31,48	33,15	44,14				
Б	11. Составлять, выполнять вручную и на компьютере	1	49,75	51,48	53,68	53,09	38,6	52,03	50,66	43,3	61,64	47,48	60,19	66	41,7	80,49	49,82	45,06	54,58	65,96				
П	12. 12.1. Составлять, выполнять вручную и на компьютере	4	14,43	16,31	13,57	14,51	10,57	16,87	15,92	12,48	13,69	12,95	24,42	12	9,63	14,63	9,36	13,63	18,96	33,77				

Районы, регулярно демонстрирующие результаты выше среднереспубликанских и общероссийских показателей, особенно на сложных заданиях повышенного уровня (№3, 10, 12):

Надтеречный МР лидирует по среднему выполнению большинства базовых задач. Показывает один из лучших результатов по республике в Задании №11 базовой сложности — 61,64% (при среднем по ЧР 49,75%).

Серноводский МР демонстрирует высокую стабильность на сложных участках. Уверенно лидирует в Задании №11 с показателем 66%.

Шатойский МР показывает феноменальный результат в Задании №11 — 80,49%, что значительно выше не только ЧР, но и среднего показателя по РФ (65,96%).

Город Аргун стабильно высокие показатели на базовом уровне (например, 92,02% в Задании №1). Успешно справляется с повышенным заданием №3 — 83,74% (выше РФ на 7 п.п.).

Районы, чьи показатели регулярно уходят в критическую зону.

Шатойский МР несмотря на аномальный успех в 11-м задании, район показал абсолютный минимум в республике по Заданию №10 — всего 17,07% (при среднем по ЧР 32,74%) и по Заданию №12 — 14,63%.

Грозненский МР демонстрирует системное отставание на сложных блоках. Критический провал в Задании №11 — 38,6% и в Задании №12 — 10,57%.

Урус-Мартановский МР зафиксирован самый низкий результат по региону в финальном Задании №12 (повышенный уровень, 4 балла) — 9,63% (при среднем по РФ 33,77%).

Ножай-Юртовский МР допустил критическое падение на повышенном уровне в Задании 10 — 37,27%.

«Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой) представлен в таблице 2.10.2.9.

Таблица 2.10.2.9 – Достижение планируемых результатов, информатика, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	РФ
Б	1. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	87,46	83,08
Б	2. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	84,28	80,17
П	3. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	73,84	76,75
Б	4. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	78,47	75,45
Б	5. Записывать логические	1	80,55	83,86

	выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений			
Б	6. Записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений	1	70,68	70,65
Б	7. Описывать алгоритм решения задачи различными способами, в том числе в виде блок-схемы	1	72,42	79,45
Б	8. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник	1	71,09	72,65
Б	9. Анализировать предложенные алгоритмы, в том числе определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	1	67,04	71,93
П	10. Записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений	2	32,74	44,14
Б	11. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как	1	49,75	65,96

	Робот, Черепашка, Чертежник			
П	12. 12.1. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник / 12.2. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник. Анализировать предложенные алгоритмы, в том числе определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	4	14,43	33,77

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

- 1) Провести для учителей информатики методический семинар-практикум по разбору спецификации и критериев оценивания заданий.
- 2) Провести сопоставительный анализ и итогов ВПР по информатике между параллелями текущего и прошлого годов. Сравнение корректно при условии совпадения контролируемых тем и проверяемых умений.
- 3) Проведение серии обучающих онлайн-семинаров по стандартизации подходов к оцениванию развернутых ответов ВПР с привлечением ведущих муниципальных экспертов и учителей-предметников.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

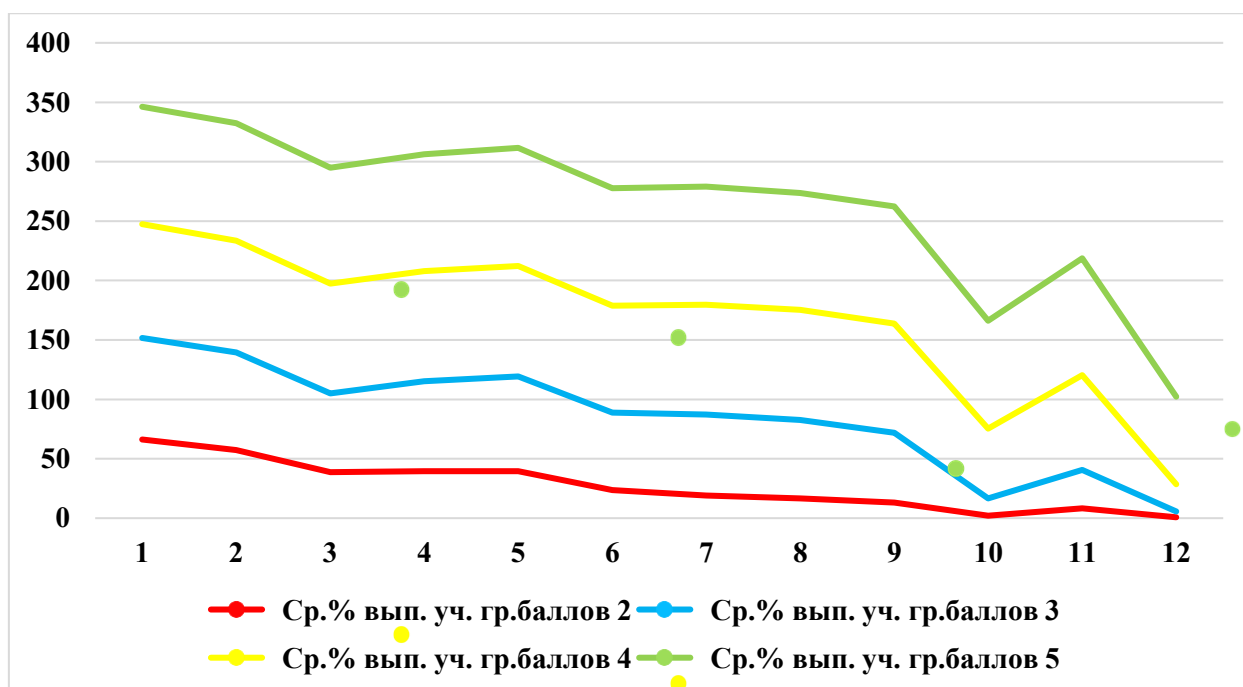


Рис.2.10.2.8. Выполнение заданий группами участников, информатика, 8 класс, 2026 год

Представленная диаграмма отражает средний процент выполнения заданий (с 1 по 12) четырьмя дифференцированными группами обучающихся, сформированными по уровню успеваемости (получившими отметки «2», «3», «4», и «5»).

Отметкой «2». Показатели данной группы на протяжении всего теста находятся на предельно низком уровне, планомерно снижаясь к концу работы. Задания №1–2 максимальные для этой группы результаты — ~57–66%. Задания №3–5 фиксация плато на уровне ~39%. Задания №6–9 снижение и стабилизация показателей в диапазоне ~12–24%. Задания №10–12 полное отсутствие результативности. Показатели по всем трем финальным заданиям составляют от 0% до 8%.

Отметка «3». Группа демонстрирует базовый уровень освоения первой половины работы, но фактически не справляется с заданиями повышенной сложности. Задания №1–2 результаты находятся в пределах ~86%–82,33%. Задания №3–9 показатели удерживаются в коридоре ~66,23%–59%. Начиная с задания №6 траектория стабильно идет на спад. Задания №10–12 зона критического несвоения. В Задании №10 группа выдает минимальные ~15%,

в Задании №11 — ~33%, а Задание №12 не выполняется практически полностью — показатель стремится к нулю (~5%).

Отметка «4». Траектория группы полностью дублирует тренд лидеров, но со стабильным смещением вниз. Задания №1–2 стартовые показатели составляют ~96%–94,06%. Задания №3–9 эффективность выполнения колеблется в пределах ~92,42%–93%. Наблюдается плавное снижение к 9-му заданию. Задания №10–12 выраженный провал. В Задании №10 показатель падает до ~59%, в Задании №11 поднимается до ~79,62%, а в Задании №12 опускается до критических ~22,88%.

Отметка «5». Группа демонстрирует максимальную эффективность, однако финальный блок заданий выявил серьезный дефицит устойчивости навыков. Задания №1–2 стабильно высокий результат на уровне ~98,78% (по заданиям). Задания №3–9 линия удерживает плато в диапазоне ~97,57%–98,48%. Задания №10–12 (Критический блок) наблюдается резкая деструктивная динамика. В Задании №10 результат падает до ~90,88%, частично компенсируется в Задании №11 (~98,48%), и достигает абсолютного минимума в Задании №12 — ~73,71%.

***Организационно-управленческий действия по результатам
анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»***

1) *Организовать заседание школьного методического объединения (ШМО) учителей математического цикла по теме: «Методы преодоления типичных затруднений обучающихся 8-х классов по итогам мониторинга информатики».*

2) *Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты.*

Выводы

7 класс

По результатам ВПР по информатике в 7-х классах Чеченской Республики участие приняли 7968 обучающихся из 322 образовательных организаций. Распределение отметок показывает преобладание результатов на уровне «3» и «4»: 46,51% обучающихся получили отметку «3», 36,75% — «4», 4,87% — «5». Доля неудовлетворительных результатов составила 11,87%, что на 2,1 п.п. ниже показателя 2025 года. В целом уровень обученности составил 88,13%, качество обучения — 41,62%.

Наиболее уверенно обучающиеся справились с заданиями №1 и №2 — 82,63% и 82,99% выполнения соответственно. Хорошие результаты также получены по заданиям №4 (76,24%), №7 (77,51%) и №11 (68,16%). Вместе с тем начиная с заданий, требующих более сложных способов работы с информацией, показатели снижаются. По заданию №12 результат составил 32,57%, по заданию №13 — 46,66%. Наиболее существенные затруднения выявлены при выполнении заданий №14 и №15 — 15,11% и 18,24% соответственно. Таким образом, основной дефицит связан с практической работой на компьютере, созданием и оформлением информационных материалов и применением предметных умений в комплексной ситуации.

Распределение первичных баллов наиболее выражено в диапазоне 7–13 баллов; максимальные доли приходятся на 8 баллов — 12,6%, 9 баллов — 10,8% и 12 баллов — 10,7%. При этом переход к высоким результатам после 15 баллов сопровождается заметным снижением доли участников. Это указывает на необходимость дальнейшей дифференциации обучения: для основной группы — систематическое закрепление базовых предметных умений, для мотивированных обучающихся — увеличение доли практических и усложненных заданий.

Сопоставление результатов ВПР с отметками по журналу также требует внимания: в среднем по республике 36,63% участников снизили итоговую отметку, 60,53% подтвердили ее и только 2,84% повысили. В следующем учебном году целесообразно усилить работу по заданиям №12–15, включать в текущий контроль практические задания с аналогичными сценариями и проводить промежуточные диагностические срезы для отслеживания устранения выявленных дефицитов.

8 класс

В ВПР по информатике в 8-х классах Чеченской Республики приняли участие 6299 обучающихся из 268 образовательных организаций. По итогам работы 12,40% участников получили отметку «2», 46,55% — «3», 35,83% — «4» и 5,22% — «5». По сравнению с 2025 годом доля неудовлетворительных результатов снизилась на 1,35 п.п. Однако показатель «2» остается значительно выше общероссийского значения — 4,72%, что свидетельствует о наличии устойчивой группы обучающихся, испытывающих затруднения при освоении программы.

Наиболее высокие результаты получены по заданиям, связанным с системами счисления и базовыми операциями с числами: задания №1 и №2 выполнены соответственно на 87,46% и 84,28%. Выше 70% также составили результаты по заданиям №4 (78,47%), №5 (80,55%), №6 (70,68%), №7 (72,42%) и №8 (71,09%). При этом уже по заданию №9 показатель снизился до 67,04%, а наиболее существенное падение наблюдается в конце работы. Задание №10 выполнено на 32,74%, задание №11 — на 49,75%, задание №12 повышенного уровня, предусматривающее сложное практическое выполнение, — только на 14,43%. Следовательно, основные затруднения сосредоточены в применении алгоритмических умений, выполнении практической части и решении заданий повышенного уровня.

Распределение первичных баллов показывает концентрацию результатов в диапазоне 6–11 баллов. Максимальные значения приходятся на 11 баллов — 12,3% и 8 баллов — 11,8%. При этом доля участников, достигших верхнего диапазона результатов, невелика: 14 баллов набрали 2,4%, 15 баллов — 2,3%, 16 баллов — 0,5%. Таким образом, основная работа должна быть направлена на переход обучающихся от устойчивого выполнения базовых заданий к выполнению комплексных и практико-ориентированных заданий.